



Religion, Staat, und das Säkulare im Anschluss an Talal Asad

Geb. 1932, muslimischer Anthropologe und Philosoph (NY) mit kritischer Perspektive auf Europa, Religion und Säkularisierung. Unter Rückgriff auf Foucault, Wittgenstein und MacIntyre entwirft Asad eine Genealogie des säkularen Denkens und problematisiert die versteckten Machtstrukturen säkularer Systeme.

Dreifache Aufgabe:

1. **Aufarbeitung** des Denkens Asads zu Religion — Säkularisierung/-ismus/-ität mit Schwerpunkt Europa und Islam
2. **„Re-Negotiating the Religious and the Secular“**: Theologisch-politische Neuansätze nach Asad (W. Connolly, W. Cavanaugh, St. Hauerwas, Gavin D’Costa, Christopher Brittain, Luca Mavelli)
3. **Reflexionen auf Asad**: Warum ist er in der Theologie zu rezipieren (locus alienus / Zeichen der Zeit)? Warum wird er von bestimmten Gruppen, Theologen rezipiert?

Religion

- wider essenzialistische Def. von Religion
- Islam als „diskursive Tradition“
- Religionen bestehen aus „embodied practices“

Definition von Religion nach Geertz:

“(1) a **system of symbols** which acts to (2) establish powerful, pervasive, and long-lasting moods and motivations in men by (3) formulating conceptions of a general order of existence and (4) clothing these conceptions with such an aura of factuality that (5) the moods and motivations seem uniquely realistic.”

(Geertz, Religion as a Cultural System, London 1993, 90)

Das „Säkulare“

- ist eine epistemische Kategorie und nur indirekt aufzuspüren >Genealogie anhand der Schatten
- konstituiert sich mit und gegen das Religiöse
- eng mit Aufklärung verbunden
- wird im Liberalismus politisch umgesetzt—wenn nötig mit Zwang und Gewalt

„I take the secular to be a concept that brings together certain behaviors, knowledges, and sensibilities in modern life“

(Asad, Formations of the Secular, Stanford 2003, 25)

Säkularismus

- politische Doktrin
- zielt auf homogene Identitäten >losgelöst von Klasse, Geschlecht, Religion
- Alle Macht geht vom freiheitlichen, säkularen Staat aus: bestimmt den Menschen, sein Wesen, seine Rechte...

Der säkularisierte Staat beabsichtigt einen geeinten Staatskörper zu schaffen, in dem spezifische religiöse Vorstellungen nicht entzweierend wirken. Dafür muß der Staat jedoch einen entsprechenden Typus von BürgerInnen formen und Religion identifizieren und überwachen. All dies kann nur ein unwillkommenes Eindringen in die Privatsphäre zur Folge haben.

(Asad, Säkularisierung, in: F. Kreff, E.-M. Knoll, A. Gingrich, Lexikon der Globalisierung, Bielefeld 2011, 344–347, 347.)

Um Politik vor Religion zu schützen und Religionsfreiheit zu verteidigen, muß der Staat "Religion" zunächst identifizieren. (ebd., 345.)

Muslime in Europa: ohne Repräsentation, ohne Ort

1. Europas ausschließende Narrative
 2. Eine Europa der Minderheiten als Alternative?
 3. Kritische Würdigung: Zwischen Selbststigmatisierung, bewusster Provokation und realistischem Blick
-

„And yet one wonders whether the orientalists who now talk of Muslim minorities with detailed scholarly suspicion have learned anything from that unhappy story of European prejudice against Jews. Can it be that they are now able to displace their previous animus against Jews towards a religious minority that is politically even less powerful – the Muslims in Europe?...It seems that European intellectuals are afraid to criticize Jews in public, so they redouble their attacks on Muslims.”

T. Asad, Europe against Islam: Islam in Europe, in: I. M. Abu-Rabi', The Blackwell companion to contemporary Islamic thought, Malden, MA, Oxford 2006, 302–312, 310.

Europa darf von Muslimen keine exklusive Loyalität einfordern, ihnen höhere Standards abverlangen als anderen gesellschaftlichen Gruppierungen:

„Jews, Catholics, and recent immigrants in a world of increasing migration, all have loyalties that are not exhausted by the constitutional demands of the nation-state. Why should Muslims in Europe be expected to be different?”

Asad, Europe against Islam: Islam in Europe, 310.

Pluralität, insbesondere religiöse Pluralität, findet in liberal-demokratischen Konzepten keine Berücksichtigung:

„The ideology of political representation in liberal democracies makes it difficult if not impossible to represent Muslims as Muslims. Why? Because in theory the citizens who constitute a democratic state belong to a class that is defined only by what is common to all its members and its members only. What is common is the abstract equality of individual citizens to one another, so that each counts as one.”

Asad, Formations of the Secular, Stanford 2003, 173.

Ausgewählte Literatur von Talal Asad:

- Asad, Talal, Anthropological Conceptions of Religion. Reflections on Geertz, in: Man (New Series) 18 (1983) 237–259.
- Asad, Talal, The Idea of an Anthropology of Islam, Washington D.C. 1986.
- Asad, Talal, Genealogies of Religion. Discipline and Reasons of Power in Christianity and Islam, Baltimore 1993.
- Asad, Talal, Europe against Islam: Islam in Europe, in: Muslim World 87 (2) (1997) 183–195.
- Asad, Talal, Muslims and European Identity. Can Europe Represent Islam?, in: Hallam, Elizabeth/Street, Brian V. (Hg.), Cultural Encounters: Representing Otherness. London, New York 2000, 11–27.
- Asad, Talal, Muslims and European Identity. Can Europe Represent Islam?, in: Pagden, Anthony (Hg.), The Idea of Europe: From Antiquity to the European Union. Washington, DC, Cambridge, New York 2002, 209–227.
- Asad, Talal, Formations of the Secular. Christianity, Islam, Modernity, Stanford 2003.
- Asad, Talal, Europe against Islam: Islam in Europe, in: Abu-Rabi', Ibrahim M. (Hg.), The Blackwell companion to contemporary Islamic thought. Malden, MA, Oxford 2006, 302–312.
- Asad, Talal, On Suicide Bombing, New York 2007.
- Asad, Talal, Reflections on Blasphemy and Secular Criticism, in: Vries, Hent d. (Hg.), Religion: Beyond a Concept. (The future of the religious past), New York 2008.
- Asad, Talal, Muhammad Asad, between Religion and Politics, in: Islam and Science 10 (1) (2012) 77–88.
- Asad, Talal/Brown, Wendy/Butler, Judith/Mahmood, Saba (Hg.). Asad, Talal/Brown, Wendy/Butler, Judith/Mahmood, Saba, Is Critique Secular? Blasphemy, Injury, and Free Speech (The Townsend papers in the humanities no. 2), Berkeley, Calif 2009.