



MENSCHEN **BILDER**

Sommerakademie 2024

Programm

— PRO SCIENTIA
STUDIENSTIFTUNG

Coverbild:

Sich ein (Menschen-)Bild machen

Das Cover spielt mit verschiedenen Seh- und Bildebenen – zunächst jene von uns Rezipient:innen auf die Zeichnung, in der eine Person in Rückansicht zu sehen ist, die wiederum ein Bild oder Fenster betrachtet, aus der eine weitere Person mit Kamera ihren Blick durch die Linse auf die Betrachter:innen sowohl innerhalb wie außerhalb des Bildes zu richten scheint. Dabei bleibt immer etwas verborgen – kein Mensch kann hier ganz erfasst werden, sondern die Figuren entziehen sich dem Blick der jeweils anderen. Damit verhindern sie etwaige vorschnelle Zuschreibungen oder Urteile und bewahren ihre Individualität.

Elisabeth Oberlerchner, Wien – Rutgers University

Impressum

Studienstiftung PRO SCIENTIA

Lisa Simmel, Geschäftsführerin

Otto Mauer Zentrum, Währinger Str. 2-4/22, 1090 Wien, e-mail: office@proscientia.at

www.proscientia.at

Die Texte stammen, sofern nicht anders angegeben, von den Vortragenden.

Die Verantwortung für den Inhalt der Beiträge liegt bei der Verfasserin/dem Verfasser.

Redaktion und Satz: Christian Jostmann

Cover Elisabeth Oberlerchner (Satz: Christian Jostmann)

Fotorechte: sofern nicht anders angegeben, privat oder PRO SCIENTIA

Druck: Facultas, Stolberggasse 26, 1050 Wien

PRO SCIENTIA
STUDIENSTIFTUNG

PROGRAMM

Sommerakademie 2024

26. August - 1. September 2024

Bildungshaus St. Michael, Matri am Brenner

Menschenbilder

PRO SCIENTIA dankt
allen Privatspender:innen und Spender:innen,
Mitgliedern sowie den
Sponsoren und Förderern,
die unsere laufende Bildungsarbeit und
die Sommerakademie ermöglichen!



Die **INNOVATION**sstiftung
für **BILDUNG**



EURO-FINANZ-SERVICE AG

henediktiner.at
österreichische benediktinerkongregation



Otto Mauer Fonds



DIÖZESE 
GRAZ-SECKAU



Katholische Kirche
in Oberösterreich




KATHOLISCHE KIRCHE
ERZDIÖZESE SALZBURG



WISSENSCHAFT · FORSCHUNG
NIEDERÖSTERREICH 

 Katholische Kirche Kärnten
KATOLIŠKA CERKEV KOROŠKA


DIÖZESE
INNSBRUCK



LAND  KÄRNTEN
Jugendreferat



Katholische
Kirche
Vorarlberg

Teilnehmer:innen

Magdalena ALTMIKS, Innsbruck, Psychologie, Katholische Fachtheologie
Fabian ANDRE, Wien, Katholische Fachtheologie, UF Kath. Religion/Latein, UF Ethik
Stella Aurelia BERG, Wien, Internationale Betriebswirtschaft, Rechtswissenschaften
Johanna Sofie BERGER, Innsbruck, Rechtswissenschaften, katholische Fachtheologie
Leonardo BERGMANN, Wien, Doktorat der Naturwissenschaften: Psychologie, Medical Biometry/Biostatistics, Psychologie, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften
Maximilian BÖHM, Wien, Musikwissenschaft
Maria BRADER, Linz, Katholische Theologie, Orientalistik
Walter BRANDSTÄTTER, Salzburg, Geschichte
Noemi CALL, Wien, Philosophie
Magdalena-Klara COLLINET, Innsbruck, Katholische Theologie, Katholische Religionspädagogik, LA für Volksschulen
Eugen DOLEZAL, Graz, Kath. Fachtheologie
Marko DOROSH, Salzburg, Religionswissenschaft, Religion und Pluralismus, Klassische Philologie
Christopher DOSTAL, Wien, Biologie, Molekulare Biologie, Vascular biology, Bioinformatik, Pflegewissenschaft, Genetik und Entwicklungsbiologie
Samuel EBNER, Wien, Rechtswissenschaften
Paul Lorenz EICHMÜLLER, Wien, Rechtswissenschaften, Orientalistik
Lydia Maria EISINGER, Wien, Katholische Fachtheologie, Vergleichende Literaturwissenschaften
Victoria ELLMER, Salzburg, Medical Biology, Mathematik, Molekulare Biowissenschaften
Sarah ENZENHOFER, Graz, Molekularbiologie, Molekulare Mikrobiologie
Barbara FALLER, Innsbruck, Erziehungswissenschaften, Psychologie
Lilli-Ruth Erika FIDLER, Innsbruck, Chemie
Sopio GOZALISHVILI, Wien, Kath. Fachtheologie
Laura GRABHER-MEYER, Innsbruck, LA Sekundarstufe Allgemeinbildung (Englisch und Physik)
Georg GRAßLER, Graz, Physik
Leokadia GROLMUS, Wien, Rechtswissenschaften, Sozialwirtschaft
Lorenz GRÜNEWALD, Wien, Physik
Jakob Johann GSTACH, Wien, Rechtswissenschaften, Klassische Philologie
Marion HACEK, Wien, Biologie, Biomedizin, Biotechnologie, Wildtierökologie und -management
Lorenz HANDSTANGER, Wien, Rechtswissenschaften, Geschichte
Rita HANSL, Wien, Klinische Psychologie
Johannes HÄRTING, Innsbruck, LA Sekundarstufe Allgemeinbildung (Mathematik und Katholische Religion)

Raphaela HEMETSBERGER, Wien, Kunstwissenschaft, Philosophie
Peter HIRNER, Linz/Wien, Öko- und Energietechnik
Michael HLAVKA, Wien, LA katholische Religion an Pflichtschulen, Religionspädagogik,
Katholische Fachtheologie
Sophie Elisabeth HOLLWÖGER, Graz, Klassische Philologie, Germanistik, Übersetzen
Andrea Katrin HÖNIKL, Graz, Molekularbiologie, Biochemie & Molekulare Biomedizin
Tobias JAKOBER, Innsbruck, Geographie, Soziologie
Anna JODLBAUER, Graz, Umweltsystemwissenschaften - Naturwissenschafts-Technologie,
Technical Chemistry, Advanced Material Science
David JOST, Salzburg, Politikwissenschaft, Philosophie, Religious Studies
Julius KECKES, Leoben, Werkstoffwissenschaften
Gila KOCH, Graz, Rechtswissenschaften
Christoph KORAB, Wien, Rechtswissenschaften, Vergleichende Literaturwissenschaften,
Literaturwissenschaften
Lena KRAFT, Innsbruck, Humanmedizin
Philip KRUKENFELLNER, Leoben, Recyclingtechnik
Lukas KRUPITSCH, Wien, Wirtschaftsrecht
Manuel KUHN, Salzburg, Kath. Fachtheologie, Religious Studies
Kevin KUTLEŠA, Leoben, Werkstoffwissenschaft
Leonie LICHT, Wien, Kunsttheorie
Bernhard LÜCKING, Wien, Katholische Fachtheologie, Rechtswissenschaften
Sarah MAYRHOFER, Linz, Wirtschaftsinformatik, Rechtswissenschaften
Nadja MENDRZYK, Innsbruck, Molekulare Medizin
Sebastian MÖRZL, Graz, Katholische Fachtheologie, Geschichte
Karoline MOSER, Leoben, Industrial Data Science
Doha NASR, Wien, Rechtswissenschaften, Linguistik
Juliane OBEREGGER, Graz, Musikologie, Historische Streichinstrumente
Elisabeth OBERLERCHNER, Wien, Germanistik, Angewandte Kulturwissenschaften, DDP
Germanistik im int. Kontext, Graduate Studies in German, German Studies
Maria PASARICEK, Graz, Geschichtswissenschaft
Laura PATTISS, Innsbruck, Kunstgeschichte, Kunstwissenschaft
Anna-Maria PENETSDORFER, Salzburg, Pädagogik, Erziehungswissenschaft
Cornelia PICEJ, Graz, Musikologie, Musiktheorie
Jasmin PIEPER, Wien, Rechtswissenschaften
Alexander POSCH, Wien, Mathematik
Magdalena PRANTL, Linz, Physik, Biophysik
Simon RABENSTEINER, Salzburg, Deutsch, Griechisch
Francesca-Maria RAFFLER, Wien, Musikwissenschaft

Teilnehmer:innen

Raymond RASSER, Wien, Rechtswissenschaften
Tobias RENZLER, Graz, Information and Computer Engineering, Telematik
Simeon RYCKEMBUSCH, Innsbruck, Medizin, Politikwissenschaft
Mirijam Katharina SALFINGER, Wien, Katholische Fachtheologie
Elena Maria SCHERER, Graz, Europäische Ethnologie, Kulturwissenschaft
Lorenz SCHERNTHANNER, Graz, Molekularbiologie, Molekulare Mikrobiologie
Fabian SCHINERL, Wien, Rechtswissenschaften
Martin SCHLESINGER, Graz, Economics, Geschichte
Anna-Maria SCHMITT, Wien, Cardiovascular Biology
Julian SCHÖFFL, Linz, LA Deutsch, GSK/PB, MA Politische Bildung
Silke SCHUSSER, Wien, Rechtswissenschaften
Christoph SPÖCK, Graz, LA Englisch/Physik, Mediation, angewandte Ethik
Florentina STADLBAUER, Wien, Technische Chemie, Philosophie
Florian STAINER, Graz, Chemie, Technische Chemie
Ivan STECHER, Innsbruck, Geschichte, Politikwissenschaft, LA GSK/Geographie/Germanistik
Katrín STEFAN, Wien, LA Deutsche und Spanische Philologie, Austrian Studies
Christopher STRABLEGG, Leoben, Physik, Montanmaschinenbau
Elisabeth Anna TANGERNER, Salzburg, Geschichte, Philosophie
Tamara TOMIC, Salzburg, Molecular Biology, Religious Studies
Lorenz TRIPP, Graz, Rechtswissenschaften
Cornelia TSCHEPPE, Wien, Rechtswissenschaften, Geschichtswissenschaft
Kathrin WALDNER, Wien, Konzertfach Flöte, Biomedizin und Biotechnologie
Magdalena WEBER, Wien/Salzburg, Innovation and Creativity Management, Psychologie
Julia WEINGARTLER, Wien, Katholische Religionspädagogik, Betriebswirtschaft, Katholische
Fachtheologie, Vergleichendes Kanonisches Recht, Wirtschaftspädagogik
Lucas WEITERING, Leoben, Industrial Data Science
Noah WESTERMAYER, Wien, Rechtswissenschaften, Interdisziplinäre Osteuropastudien,
Russisch, Geschichte
Anna-Katharina WIESINGER, Salzburg, LA Sek I/II: UF Englisch, Geschichte, Sozialkunde,
Politische Bildung, Geschichte, Gesellschaftswissenschaften: Geschichte
Sarah Bettina WILHELMER, Innsbruck, Molekulare Medizin
Astrid WIMMER, Salzburg, Katholische Fachtheologie, Katholische Religionspädagogik
Verena WODNIANSKY-WILDENFELD, Wien, Rechtswissenschaften, Romanistik (Italienisch)
Gabriel WUNDERLICH, Wien, Rechtswissenschaften
Tobias ZIEGELWANGER, Leoben, Werkstoffwissenschaften
Esther ZITTERL, Wien, Romanistik, Anglistik, LA Latein/Englisch/Spanisch/Französisch

INTERDISZIPLINÄRE PRO SCIENTIA SOMMERAKADEMIE 2024

Menschenbilder

Die modernen Wissenschaften erschließen in immer umfassender Weise die menschliche Lebenswelt. Durch die dabei gewonnenen Erkenntnisse und technischen Potenziale verändern sie ohne Zweifel das Selbstverständnis des heutigen Menschen, also unser eigenes „Menschenbild“. Ziel der Akademie ist es, diese Auswirkungen neuer wissenschaftlicher Erkenntnisse und Möglichkeiten auf unser Selbstverständnis am Beispiel der einschlägigen Wissenschaftsdisziplinen zu analysieren und – wenn möglich – die daraus resultierenden Handlungsoptionen zu erheben. Dabei werden sowohl die Naturwissenschaften (Genetik, Medizin) und die Technik (KI, Neuroenhancement) als auch die Sozial- und Geisteswissenschaften (Ethik, Geschichte, Recht) zu Wort kommen, und natürlich dürfen auch die neuen Entwicklungen im Bereich der Kunst nicht vergessen werden.

Betreuung und Organisation

Reinhard **Kögerler** (Wissenschaftlicher Leiter PRO SCIENTIA)

Markus **Schlagnitweit** (Geistlicher Begleiter)

Alois **Kölbl** (Betreuer PRO SCIENTIA Gruppe Graz)

Franz **Kerschbaum** (Betreuer PRO SCIENTIA Gruppe Wien)

Stefan **Newerkla** (Vorstand PRO SCIENTIA)

Elisabeth **Senfter** (Betreuerin PRO SCIENTIA Gruppe Innsbruck)

Markus **Plöbst** (Betreuer PRO SCIENTIA Gruppe Leoben)

Sarah **Emberger** (Betreuerin PRO SCIENTIA Gruppe Linz)

Hans **Tuppy** †

Lisa **Simmel** (PRO SCIENTIA Geschäftsführerin)

Christian **Jostmann** (Projektkoordinator PRO SCIENTIA Sommerakademie)

Liebe Stipendiat:innen!

Wir freuen uns sehr, euch bei der diesjährigen Sommerakademie begrüßen zu dürfen, die ganz dem faszinierenden Thema "Menschenbilder" gewidmet ist. Auf den ersten Blick mag man an bildliche Darstellungen des Menschen denken. Doch bei näherer Betrachtung wird deutlich, dass Menschenbilder viel mehr sind: Sie sind komplexe Konzepte, die nicht nur einen fundamentalen Stellenwert in unserer Gesellschaft einnehmen, sondern auch tief in die verschiedenen wissenschaftlichen Disziplinen hineinwirken.

Menschenbilder beeinflussen alle Bereiche, in denen der Mensch im Mittelpunkt steht – von der Erziehung über die Politik, Kunst und Medizin bis hinein in die verschiedenen Geistes-, Sozial- und Naturwissenschaften

Im Rahmen unserer Sommerakademie werden wir uns intensiv mit dem Thema auseinandersetzen und es aus verschiedenen interdisziplinären Perspektiven beleuchten.

Neben dem wissenschaftlichen Programm gibt es zahlreiche weitere Aktivitäten, die Bezug auf unser Jahresthema nehmen. Besonders hervorzuheben sind die Arbeitskreise, die methodisch vielfältige Annäherungen an das Thema Menschenbilder bieten. Zudem habt ihr in den „Break-Out-Sessions“ die Gelegenheit, eure eigenen wissenschaftlichen Projekte vorzustellen und Euch mit anderen Stipendiat:innen auszutauschen.

Auch die spirituelle Dimension des Menschseins wird nicht vergessen: Täglich findet eine Morgenbetrachtung statt, an der ihr nicht nur teilnehmen, sondern die ihr auch aktiv mitgestalten könnt.



Unsere diesjährige Exkursion führt uns in die BBT Tunnelwelten, wo wir ein beeindruckendes Infrastrukturprojekt kennenlernen werden, das weitreichende Folgen für den Güter- und Personenverkehr in Europa haben wird.

Das Rahmenprogramm legt besonderen Fokus auf die soziale Dimension des Menschseins und bietet zahlreiche Gelegenheiten für Austausch und Vernetzung mit den anderen Teilnehmer:innen. Freut euch auf ein Pub Quiz und das jährliche PRO SCIENTIA Sportevent. Eure musikalisch-rhythmische Seite könnt ihr bei einem Karaoke- sowie einem Tanzabend ausleben, die euch einladen, bis tief in die Nacht zu singen, zu tanzen und zu feiern.

Ein großer Dank geht an unser Planungsteam: Reinhart Kögerler, Markus Schlagnitweit, Franz Kerschbaum, Stefan Newerkla sowie Lisa Simmel, Christian Jostmann und Verena Bauer für ihre konstruktiven Planungstreffen, ihre organisatorische Unterstützung und die freundschaftliche Zusammenarbeit bei der Konzipierung des Programms. Besonders hervorheben möchten wir Hans Tuppy, der uns leider in diesem Jahr verlassen hat.

Bis wir ihn im Herbst 2023 bei unserem ersten Sommerakademie-Planungstreffen getroffen haben, war Hans Tuppy für uns – wie vielleicht für die meisten von euch – lediglich ein weiterer Name auf der Liste des wissenschaftlichen Vergabegremiums von PRO SCIENTIA. Bei diesem Planungstreffen durften wir ihn erleben, wie er war. Selbst in seinem hohen Alter von 99 Jahren partizipierte er nicht nur aktiv an der Diskussion, sondern sprühte nur so vor Ideen. Und obwohl PRO SCIENTIA eine Stiftung ist, die sich an junge Menschen richtet, zeigte er, dass Interdisziplinarität kein Alter kennt. Wir hoffen, dass euch sein Vermächtnis und seine Ideen genauso inspirieren können, wie sie uns inspiriert haben.

Wir wünschen euch eine spannende, vielseitige und interessante Sommerakademie und freuen uns auf ein Wiedersehen und Kennenlernen!

Herzliche Grüße,

Euer Jahressprecher:innen-Team

DAVID, LILLI-RUTH UND ESTHER

Pro disputationum cultura

Dieser Leitfaden soll zu einer gepflegten Diskussionskultur beitragen, um eine möglichst sachliche, intensive und angeregte Diskussion nach den Vorträgen zu gewährleisten.

1. Während des Vortrags:

Vortragenden soll die Möglichkeit gegeben werden, den Vortragsinhalt vollumfänglich zu präsentieren (ausschweifende Diskussionen während des Vortrags sollen vermieden werden).

Zwischenfragen, die dem unmittelbaren Verständnis dienen, sind, in Abstimmung mit den Vortragenden, möglich.

2. Nach dem Vortrag:

Nach Vorträgen sind „Murmelgruppen“ geplant – bitte mit den Sitznachbar:innen (3 – 6 Personen) zusammendrehen und kurz über Fragen diskutieren – einfache Verständnisfragen können eventuell direkt in der Kleingruppe geklärt werden.

Möglichst sachlich diskutieren – persönliche Erfahrungen nur einbringen, wenn passend zum Thema und für die Diskussion förderlich.

Alle sind ausdrücklich ermutigt, Fragen zu stellen – PRO SCIENTIA lebt von einer lebendigen interdisziplinären Diskussion!

3. Generell:

Fragen mit Bezug zum Jahresthema *Menschenbilder* priorisieren.

Bevor man eine Frage stellt, sich den Fokus der Frage bewusst machen. Kurz und prägnant formulieren, lange Monologe vermeiden.

Fragen wählen, die auch andere Teilnehmende interessieren könnten.

Bei mehreren Fragen nur die wichtigste stellen. Weitere Fragen erst stellen, wenn noch genügend Zeit bleibt und es keine weiteren Wortmeldungen gibt.

Gerne die Pausenzeiten, Essen etc. nutzen, um Vortragenden Fragen zu stellen und weiterzudiskutieren.

Begrüßung, Eröffnung und Kennenlernen I

Eröffnungsgottesdienst in der Hauskapelle

Markus Schlagnitweit



Michael Zichy, Bonn

Die Macht der Menschenbilder

Menschenbilder sind wichtig, darüber sind sich alle einig. Aber was ist ein Menschenbild eigentlich? Was sind die Inhalte dieser Bilder, welche Funktion haben Sie und welche Rolle spielen sie?

Im Vortrag wird nicht nur klar werden, was ein Menschenbild ist, sondern auch, dass und wie Menschenbilder Macht über uns haben. All unser Denken und Verhalten wird durch bestimmte Vorannahmen, was und wie ein Mensch zu sein hat, beeinflusst. Denn Menschenbilder sind fundamental für eine Gesellschaft – sie durchziehen ihre Ordnungen, ihre Moral, ihr Rechtssystem, ihre Pädagogik. Menschenbilder bilden den Menschen zudem nicht einfach nur ab, sie bilden ihn vielmehr mit: Menschenbilder sind konstitutiv für die Art und Weise, wie wir Menschen sind.



(c) Andreas Kolarik

Der Vortrag wird zwei zentrale Thesen zu plausibilisieren versuchen:

- a) Menschenbilder sind zentrale Elemente einer jeden Kultur und Gesellschaft, und
- b) Menschenbilder sind sehr einflussreiche Größen.

Die Argumentation entfaltet sich dabei in drei Schritten: Zunächst wird der Begriff des Menschenbildes einer Klärung zugeführt, wobei auch ein kurzer Blick auf die Inhalte, die von Menschenbildern vermittelt werden, geworfen und dargelegt wird, inwieweit auch pluralistische Gesellschaften noch *ein* Menschenbild haben. Danach wird dargestellt, wie Menschenbilder im Alltag funktionieren und welche Funktionen sie innehaben. Mit den weitreichenden Einflüssen, die Menschenbilder auf uns Menschen haben, setzt sich dann der dritte Schritt auseinander.

MICHAEL ZICHY ist ein österreichischer Philosoph. Seine Kindheit verbrachte er in Burundi, Togo, Italien und Österreich. Er studierte Philosophie und Katholische Theologie an der Universität Salzburg. Während seiner Studienzeit war er PRO SCIENTIA Stipendiat. Nach Stationen bei der Europäischen Kommission in Brüssel, an der Ludwig-Maximilian-Universität München und der New School for Social Research in New York kehrte er an die Universität Salzburg zurück, wo ab 2018 als Professor für Philosophie und ab Oktober 2021 als Dekan der Katholisch-Theologischen Fakultät tätig war. 2023 folgte er einem Ruf auf die Professur für Philosophische Grundfragen der Theologie und Sozialphilosophie an der Universität Bonn.

Seine Arbeitsschwerpunkte liegen in den Bereichen der Ethik und der philosophischen Anthropologie, insbesondere der Menschenbildforschung. Wichtige jüngere Buchpublikationen: *Der populistische Planet. Berichte aus einer Welt in Aufruhr* (zus. mit Jonas Lüscher, C H Beck 2021); *Die Macht der Menschenbilder. Wie wir andere wahrnehmen* (Reclam 2021), *Handbuch Menschenbilder* (Springer VS 2024).

Kennenlernen II

Pub-Quiz

Arndt von Haeseler, Wien

Genetische Determiniertheit des Menschen



In dem Vortrag beschäftigen wir uns mit der nach wie vor kontroversen Fragen, in welchem Ausmaß genetische Faktoren die allgemeinen Eigenschaften von Organismen bestimmen. Wir werden kurz die genetischen Grundlagen erläutern, die den Bauplan eines Organismus festlegen und Einfluss auf die Merkmale und Eigenschaften von Individuen haben. Dann werden wir das Wechselspiel zwischen genetischen Anlagen und den Einfluß von Umwelteinflüssen auf die Individualentwicklung darstellen. Neben der klassischen Genetik hat sich in den letzten Jahren die Epigenetik als ein neues

Forschungsgebiet etabliert, das sich mit Veränderungen der Genexpression ausgelöst durch Umweltfaktoren befasst. Die Rolle der Epigenetik bei der „Determiniertheit“ wird diskutiert werden.

In meinem Vortrag hoffe ich darzustellen wie vielschichtig das Thema ist und dass nicht nur biologische Dimensionen entscheidend bei der Merkmalsausprägung sind, so dass eine „einfache“ Lösung“ zur genetischen Determiniertheit derzeit nicht zu erwarten ist.

ARNDT VON HAESELER: Studium der Biologie, Mathematik und Pädagogik an der Philipps-Universität Marburg. Promotion in Mathematik an der Universität Bielefeld. Nach zweijährigem Postdoktoranden Aufenthalt an der University of Southern California (Los Angeles), Hochschulassistent an der Ludwig Maximilians Universität München, dort auch Habilitation. Dann Arbeitsgruppenleiter am Max-Planck-Institut für evolutionäre Anthropologie in Leipzig, danach Professor für Bioinformatik an der Universität Düsseldorf. Seit 2005 Universitätsprofessor für Bioinformatik an der Medizinischen Universität Wien und der Universität Wien.

Forschungsinteressen: Molekulare Evolution und Analyse komplexer Daten.

Nils Goldschmidt, Siegen

Jenseits des *homo oeconomicus*?



Die Konzentration der Handlungsanalyse auf die Handlungsergebnisse wie es sich paradigmatisch bei der Figur des *homo oeconomicus* findet (und die damit einhergehende Beschränkung des ‚Sinns‘ einer Handlung auf ihren ‚Erfolg‘ oder ihr ‚Ergebnis‘) ist wohl der Hauptgrund dafür, dass die Ökonomik – anders als benachbarte Sozialwissenschaften – in der Lage war und ist, ihre Analysemethoden fortlaufend zu formalisieren und in diesem Sinne zu präziser definierten und formal logisch abgeleiteten Resultaten zu gelangen. Jedoch erkaufte sich die ökonomische Analyse damit einen erheblichen Nachteil: Durch die Verkürzung der Sinnggebung auf Handlungsergebnisse läuft sie Gefahr, Handlungssituationen falsch oder zumindest verkürzt zu beschreiben.

Im Vortrag soll diesen Entwicklungslinien nachgegangen und aufgezeigt werden, welche Relevanz der *homo oeconomicus* in der heutigen wirtschaftswissenschaftlichen Theorie noch spielt. Zugleich soll diskutiert werden, ob die häufig ergebnislos verlaufenden Diskussionen über den *homo oeconomicus* dabei nur die Spitze eines unentdeckten methodologischen Eisbergs sind, der in den Begriffen der „Rationalität“ und des „rationalen Akteurs“ seinen tieferen Grund hat. Jenseits des *homo oeconomicus* soll dargelegt werden, dass realitätsnähere Menschenbilder in den Wirtschaftswissenschaften dringend geboten sind und durch die Verhaltensökonomik, experimentelle Ökonomik, aber auch durch grundlegende wirtschaftsgeschichtliche Arbeiten bereits am Horizont aufscheinen. Um Handlung und Verhalten in der Ökonomie zu verstehen, ist eine Bewegung vom *homo oeconomicus* hin zum *homo culturalis* unerlässlich.

NILS GOLDSCHMIDT ist Professor für Kontextuale Ökonomik und ökonomische Bildung an der Universität Siegen. Er ist Vorsitzender der Aktionsgemeinschaft Soziale Marktwirtschaft, Vorsitzender des Kuratoriums des Ludwig-Erhard-Forums, Vorsitzender des Beirats des Roman Herzog Instituts, Mitglied im Vorstand der Görres-Gesellschaft und Affiliated Fellow am Walter Eucken Institut. Derzeit ist er zudem stellv. Vorsitzender der Deutschen Gesellschaft für Ökonomische Bildung (DeGÖB) und Berater der Kommission für gesellschaftliche und soziale Fragen der Deutschen Bischofskonferenz. Er ist Mitherausgeber von Schmollers Jahrbuch – Journal of Contextual Economics, Ordo – Jahrbuch für die Ordnung von Wirtschaft und Gesellschaft und der Zeitschrift für Politik. Seine Forschungsschwerpunkte sind Ordnungsökonomik, ökonomische Bildung, Sozialpolitik sowie Geschichte und Methodologie des ökonomischen Denkens.

Break-Out-Session

Leonardo Bergmann, Wien

Menschenbilder in der Capoeira



Die traditionelle afro-brasilianische Tanz-Kampfkunst Capoeira spiegelt auf vielfältige Weise Menschenbilder wider. Mit ihren Ursprüngen in Afrika wurde Capoeira während der Kolonialzeit in Brasilien von versklavten Menschen praktiziert und weiterentwickelt. Hierbei wurde sie unter anderem im Kampf gegen bewaffnete Sklavenjäger eingesetzt und entwickelte sich später zu einer Straßenkampftechnik rivalisierender Banden. Nach dem Verbot in der ersten brasilianischen Republik 1889 verschwand die Capoeira in den Untergrund und wurde erst 1937 wieder erlaubt. Seitdem hat sich die Capoeira zu einer vielfältigen Form des akrobatischen und spielerischen Ausdrucks entwickelt.

Der bewegungsorientierte Arbeitskreis beginnt mit einem Kurzvortrag zur Geschichte der Capoeira, der die verschiedenen Strömungen, Elemente und Menschenbilder in dieser Tanz-Kampfkunst beleuchtet. Im Anschluss werden nach einem entspannten Aufwärmen grundlegende Bewegungen der Capoeira Angola vermittelt und gemeinsam ausgeübt. Dies wird begleitet von traditioneller Capoeira-Musik, einem wesentlichen Bestandteil dieser Tanz-Kampfkunst. Zum Abschluss werden die gemachten Erfahrungen reflektiert und das Thema der Ausübung und Verbreitung des kulturellen Erbes der Capoeira diskutiert. Für den Arbeitskreis ist kein Sportgewand notwendig, aber gemütliche Kleidung wird empfohlen.

LEONARDO BERGMANN maturierte 2014 in Lienz und studierte Betriebswirtschaft an der *WU Wien* und Psychologie an der *Universität Wien*. Den Master machte er an der *Universität Bremen* in Medical Biometry. Seit 2023 untersucht er als Doktorand an der *Universität Wien* die Verwendung von Künstlicher Intelligenz in der methodischen Studienplanung. Ehrenamtlich engagierte sich Leonardo seit Jahren für die Verbreitung von Open Science im Forschungsprozess und unterstützt Kommiliton:innen als Studierendenvertreter. Zum Ausgleich spielt er leidenschaftlich Capoeira, wodurch er seine brasilianischen Wurzeln sowie seine Begeisterung für Bewegung und Musik zum Ausdruck bringen kann. Leonardo ist seit 2024 PRO SCIENTIA Stipendiat.

Sophie Hollwöger/Juliane Oberegger, Graz

Zu Gast im Salon

Frauen als Trägerinnen kulturellen Lebens im langen 19. Jhdt.

„Du trittst in den Saal; die dampfende Theemaschine ist der Brennpunkt, um den sich die eleganten Herren und Damen bewegen. Spieltische werden gerückt, aber auch der Deckel des Fortepiano fliegt auf, und auch hier dient die Musik zur angenehmen Unterhaltung und Zerstreuung.“ – E. T. A. Hoffmann: *Des Kapellmeisters, Johannes Kreislers, Dissertatiuncula über den hohen Werth der Musik*, in: *Allgemeine musikalische Zeitung* 31 (29. Juli 1812), S. 50.



Das klingt nach Gesellschaft, in der du dich gerne befinden würdest? Dann heißen wir dich herzlich willkommen in unserem Salon! Gemeinsam lassen wir diese – unserer Meinung nach zu Unrecht – vergessene Form der Zusammenkunft wieder aufleben. In einer Zeit, in der Frauen öffentliche Repräsentation meistens verwehrt war, bot der Salon eine Möglichkeit der aktiven gesellschaftlichen Teilhabe und damit einen Rahmen, um auch als Frau der kulturellen Landschaft einen Stempel aufzudrücken. Eingangs beschäftigen wir uns mit der Geschichte und den Persönlichkeiten des Salons der Bonner Komponistin und Literatin Johanna Kinkel (1810–1858), der den Mittelpunkt des kulturellen Lebens ihrer Heimatstadt darstellte, bevor wir schließlich selbst in den Salon einladen: Wir werden uns beliebten Salonspielen und -aktivitäten hingeben, und wer weiß – vielleicht gibt es auch die eine oder andere kulinarische Kostprobe.

JULIANE OBREGGER studiert(e) Musikwissenschaft an der Kunstuniversität und der Karl-Franzens-Universität Graz sowie Barockvioline an der KUG und der Bruckner-Universität Linz. Aktuell arbeitet sie als Universitätsassistentin an der KUG an ihrer Dissertation zur Grazer Hofkapelle zwischen 1564 und 1619. 2022 gründete sie mit *Summa Sonorum* ein Festival für Alte Musik, dessen Hauptziel es ist, neue Türen zu öffnen. Obwohl hauptsächlich Saitenspielerin, ist sie leidenschaftlich gerne die Pfeife, die vor der Orgel sitzt. PRO SCIENTIA Stipendiatin ist Juliane seit 2022.

SOPHIE HOLLWÖGER studiert Übersetzen (Englisch, Italienisch), Klassische Philologie (Schwerpunkt Griechisch) sowie Germanistik (Schwerpunkt Mediävistik und Historiolinguistik) an der Karl-Franzens-Universität Graz. Nach Auslandsaufenthalten in Dublin und Bologna war sie an den Instituten für Germanistik, Antike und Alttestamentliche Bibelwissenschaften als Studienassistentin tätig; derzeit lebt sie ihre Liebe zu Sprache und Text auch als Übersetzerin, Lektorin und Korrektorin aus. Sophie ist Stipendiatin seit 2022.

Leonie Licht, Wien

Menschen ins Bild setzen

Im Arbeitskreis ‚Menschen ins Bild setzen‘ dreht sich alles um die Darstellung des Menschen und den Blick auf den Körper.

In einem 3-stündigen Zeichenkurs werden wir uns mit Kohle, Kreide und Bleistift dem Gesicht- und Körperbild annähern. Ich werde in Zeichentechniken und Proportionsschemata einführen und einfache Tricks und Tipps zur Darstellung des Menschen verraten – nur, damit wir diese später unterwandern können, um unserem individuellen, eigenen Menschenbild näher zu kommen. Ziel ist es, über die klassischen Zeichenmethoden und -normen hinaus, einen freien und kreativen Zugang ins Bild zu finden und dabei Körper- sowie Darstellungsideale hinter uns zu lassen.

Zunächst starten wir mit einer kurzen Aufwärmphase, in der Beispiele gezeigt und kleine Übungen zur Lockerung durchgeführt werden. Nach einem kurzen Überblick zu den üblichen Zeichentechniken und weiteren praktischen Übungen beginnt die experimentelle Phase, in der wir uns eines ‚erweiterten Methodenrepertoires‘ bedienen. Worum es sich dabei handelt? Darauf könnt ihr gespannt sein!



(c) Brooklyn Pakathi

Alles, was Ihr braucht, seid Ihr!

LEONIE LICHT ist Künstlerin, Kuratorin und Kunsttheoretikerin in Wien. In ihrer Heimatstadt Mainz (D) studierte sie Bildhauerei und ev. Theologie, in Frankfurt am Main (D) Ästhetik. Zwei Auslandssemester im Master für Critical Studies an der Akademie für bildende Künste brachten sie nach Wien (Ö), wo sie seit 2019 im wissenschaftlichen Doktorat an der Universität für Angewandte Kunst zum Himmel in Politischer Theorie forscht. Leonie ist seit 2023 PRO SCIENTIA Stipendiatin.

Anna-Maria Penetsdorfer, Salzburg

Der ‚vergeschlechtlichte Mensch‘

Menschenbild und Sexualkonservatismus in den 1960er Jahren

Menschenbilder können laut Zirfas (2021, S. 13) als Ideen davon verstanden werden, „was der Mensch *ist* (in diesem Augenblick), [...] was er sein *kann* (in der Zukunft) und auch, was er sein *soll* (moralische Ansprüche)“. Neben den durchschlagenden ontologisch-anthropologischen Gehalten zeigt sich die normative Wirkkraft von Menschenbildern in ihrer Bedeutsamkeit für die Selbstverhältnisse sowohl der Subjekte als auch der Kollektive und damit einhergehenden Einteilungs-, Hierarchisierungs- und Exklusionspraktiken (Delitz 2024, S. 730). Entscheidend für die historisch und gesellschaftlich wandelbaren, zumal zeitlich relativ überdauernden Vorstellungen von »dem« Menschen und davon ausgehenden Distinktionspraktiken sind aus einer diskurstheoretischen Perspektive *hegemoniale Diskurse und Wissensbestände* über »den« Menschen (vgl. Foucault, 1978). Beispielhaft kann dabei »Geschlecht« und dazu entworfenes *Geschlechterwissen* herangezogen werden. Der Blick in die Geschichte zeigt, dass das Wissen vom und über »den« Menschen lange Zeit ein dezidiert auf den Mann* bezogenes und normiertes war. »Der allgemeine Mensch« wurde als ‚männlich‘ und (s)ein dazu Besonderes, davon Abweichendes als ‚weiblich‘ gedacht und tradiert (Bühmann 1995, S. 52, S. 55).



Der Arbeitskreis möchte auf dieser Ebene des Wissens ansetzen: Anhand ausgewählter Textpassagen aus der sexualpädagogischen Aufklärungsschrift des Salzburger (Religions-)Pädagogen Prohaska »*Geschlechtsgeheimnis und Erziehung. Psychologie und Anthropologie der Geschlechter als Grundlage einer modernen Sexualpädagogik*« (1958/1964) soll die darin (re)produzierte Geschlechterkonzeption gemeinsam herausgearbeitet werden.

ANNA-MARIA PENETSDORFER ist wissenschaftliche Mitarbeiterin in der Arbeitsgruppe Sozialpädagogik am Fachbereich Erziehungswissenschaft der Universität Salzburg. Seit ihren Studien der Pädagogik und Erziehungswissenschaft an der Universität Salzburg beschäftigt sie sich mit Fragen sozialer Ungleichheit (mit Fokus auf Geschlecht*) und der Disziplingeschichte der akademischen (Sozial-)Pädagogik in Salzburg. Mit ihrem Interesse für Geschlechter*- und Care-Verhältnisse, die sie diskurstheoretisch und -analytisch bearbeitet, ist sie im Bereich Historischer und Kritischer Frauen- und Geschlechterforschung verortet. Seit 2022 ist Anna-Maria PRO SCIENTIA-Stipendiatin.

Francesca-Maria Raffler, Wien

Invisible Illnesses

Inklusion von Menschen mit chronischen Erkrankungen



Das Bild, das wir vor Augen haben, wenn wir an einen „kranken“ Menschen denken, deckt sich nicht immer mit der Realität: Denn das Phänomen der *invisible illnesses*, also chronischer, jedoch äußerlich nicht offensichtlicher Krankheiten, ist in der breiten Öffentlichkeit kaum bekannt. Doch insbesondere die Lebensqualität massiv einschränkende Erkrankungen wie das neuro-immunologische ME/CFS mit ca. 80.000 Betroffenen in Österreich, für die es keine explizite Anlaufstelle gibt, wurden durch die Folgen der Pandemie noch prävalenter.

Charakteristisch hierfür ist die *Post exertional malaise* (PEM), eine schwere Zustandsverschlechterung 24-48h nach physischer oder kognitiver Belastung. Therapien sind selbst bei „mild Betroffenen“ nicht mit dem akademischen Alltag vereinbar; das Studium muss oft unterbrochen werden. Die typische akademische Karriere mit hohem Stresslevel, Konferenzteilnahmen, Exkursionen ist für Erkrankte oft nicht möglich – so geht enormes wissenschaftliches Potential verloren.

Deshalb müssen gerade wir im akademischen Bereich uns aktiv damit auseinandersetzen, wie Menschen mit chronischen gesundheitlichen Beeinträchtigungen in die Gesellschaft und die universitäre Ausbildung inkludiert werden können. Im Workshop soll auf diese Problematik aufmerksam gemacht und gemeinsam erarbeitet werden, wie die Berufswelt inklusiver gestaltet werden kann. Ich selbst bin in der Long Covid-Gruppe der Uni Wien engagiert und werde mit Betroffenen Fragestellungen formulieren, an deren Lösung wir im Workshop arbeiten wollen.

FRANCESCA-MARIA RAFFLER studiert an der Universität Wien im Master Musikwissenschaft sowie *Austrian Studies – Cultures, Literatures, Languages*. Zudem ist sie seit 2023 als studentische Projektmitarbeiterin am FWF/WEAVE-Projekt „Concert Life in Vienna 1780-1830“ tätig. Ab 2019 Bachelorstudium der Musikwissenschaft an der Uni Wien. Mehrfache Leistungsstipendiatin und Tätigkeit als Mentorin. 2019 Auszeichnung mit dem Junior Academic Award für die VWA „Das kleine TBC der Kunst – Zur Stilisierung der Schwindsucht im Langen 19. Jahrhundert“. 2021 freie Mitarbeit beim *Österreichischen Musiklexikon online* (oeml) der ÖAW. Gründungsmitglied des Musikwissenschaftsmagazins *StiMME* des DVSM. Tätigkeit als Regieassistentin in Musiktheaterproduktionen sowie klassische Gesangsausbildung. Veröffentlichung von Lyrik und Kurzgeschichten. Seit 2023 ist Francesca-Maria PRO SCIENTIA Stipendiatin.

Mirijam Salfinger, Wien

Mensch, wer bist du?

Anthropologie angesichts der Klimakatastrophe



Renommierte Forscher:innen wie jene des Club of Rome warnen davor zu versuchen, die Klimakrise nur oberflächlich zu bekämpfen, und plädieren für einen tiefgreifenden Systemwechsel. Dies wiederum erfordert die Neukonzeption der systemischen Bezugsgrößen und damit auch eine Revision der zugrundeliegenden Anthropologie. Virulent ist hierbei die Frage, wie sich der Mensch selbst in Beziehung zur Natur und Umwelt positioniert. Diese Verhältnisbestimmung ist entscheidend dafür, ob und inwieweit wir adäquat auf die Klimakrise zu reagieren vermögen. Die brasilianische Theologin und Philosophin Ivone

Gebara, die in ihrem Ansatz feministisches und ökotheologisches Denken zusammenführt, plädiert vor diesem Hintergrund für die Transformation der Anthropologie „from an idealistic to a realistic, from a dualistic to a holistic, from a one-dimensional to a multidimensional and from an androcentric to an inclusive anthropology.“

Im Arbeitskreises soll anhand von ausgewählten Text- und Videoausschnitten erörtert werden, warum angesichts gegenwärtiger multipler Herausforderungslagen die zugrundeliegende Frage nach unserem Menschenbild unbedingt gestellt werden muss und eine Revision unseres anthropologischen Bezugsrahmens von Bedeutung ist. Dabei soll auch der Raum eröffnet werden, um zu reflektieren, welches Menschenbild den jeweiligen Disziplinen der Teilnehmer:innen zugrunde liegt und wie der Paradigmenwechsel hin zu einer ganzheitlichen und inklusiven Anthropologie in diesem Feld umgesetzt werden kann.

MIRIJAM SALFINGER studierte Katholische Fachtheologie in Wien, Madrid und San Salvador. Seit Juni 2022 arbeitet sie als Universitätsassistentin Praedoc am Fachbereich für Theologische Ethik am Institut für Systematische Theologie und Ethik an der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Wien. Sie brennt für Ökofeminismus, mit dem sie sich auch in ihrer Dissertation beschäftigt, und interessiert sich für intersektionalen Feminismus, Geschlechter- und Klimagerechtigkeit, Postkoloniale Ansätze und Befreiungstheologie. Mirijam ist seit 2021 PRO SCIENTIA Stipendiatin.

Friedrich Wilhelm Graf, München
„Du sollst Dir kein Bildnis machen!“
Vom Sinn religiöser Bilderverbote

In ganz unterschiedlichen religiösen Traditionen sind Bilderverbote formuliert worden. Auch in diversen Christentümern hat es harte Auseinandersetzungen um die Legitimität der bildlichen Darstellung Gottes gegeben, in der katholischen Augenreligion allerdings deutlich weniger als in den protestantischen Ohrenreligionen. In meinem Vortrag will ich zunächst einige Argumente entfalten, die religiösen Bilderverboten zugrunde liegen, und einige typische Bilderstreitigkeiten beleuchten. Dabei ist es unerlässlich, das Thema Blasphemie anzusprechen.

Wichtig ist das Thema „Bild“ nicht nur in religiösen Perspektiven, sondern vor allem auch wegen der inzwischen inflationären Rede von den „Menschenbildern“. Ich werde hier



(c) Ch.Mukherjee

einige kaum bekannte begriffshistorische Informationen mit einer systematischen Analyse des vielfältigen Missbrauchs dieses Begriffs vortragen. „Du sollst Dir kein Bildnis machen“ ist mit Blick auf den Menschen als freies Individuum ein elementares Schutzgebot, in dem die Freiheit des bzw. der anderen anerkannt wird und Objektivierung verhindert wird. Gerade in ethischen Diskursen, wo etwa oft auf „das christliche Menschenbild“ verwiesen wird, vermag die Rede vom Menschenbild keinerlei orientierende Kraft zu entfalten. Mit meinem Vortrag möchte ich deutlich machen, dass die religiöse Tabuisierung der Fixierung Gottes in einem Bilde auch jenseits des Religiösen im engeren Sinne Nachdenklichkeit erzeugen sollte: Wenn sich Gott nicht in einem Bilde objektivieren lässt, sollte dies auch für sein geschöpfliches Ebenbild geltend gemacht werden.

FRIEDRICH WILHELM GRAF ist Professor em. für Systematische Theologie und Ethik an der Universität München und Ordentliches Mitglied der Bayerischen Akademie der Wissenschaften. Von 2011 bis 2020 war er Vorsitzender der Kommission für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte, in deren Auftrag die 2020 abgeschlossene Max-Weber-Gesamtausgabe ediert wurde. Er war Vorsitzender der Ernst-Troeltsch-Gesellschaft und ist Leibniz-Preisträger der Deutschen Forschungsgemeinschaft.

Manuel Clemens, Bern

Was ist Bildung und wie kann man sie in der Schule umsetzen?

Der erste Teil meines Vortrags beschäftigt sich mit der Frage, was unter Bildung verstanden werden kann. Er konzentriert sich dabei vor allem auf den zweckfreien Aspekt von Bildung und möchte diesen widersprüchlichen Begriff näher bestimmen. Im Vordergrund steht dabei die Frage, warum etwas als zweckfrei bezeichnet wird, wenn es doch nicht zweck- oder sinnlos ist und letztendlich auch etwas bewirken soll. Dabei soll auf die vielfältigen Schattierungen dieses Begriffs eingegangen werden, von denen man sich eine unbestimmte Wirkung verspricht, die Menschen auf ihrem Bildungsweg zu etwas — trotz aller Zweckfreiheit — Bestimmtem anregen sollen.



Der zweite Teil geht der Frage nach, ob man mit so viel Widersprüchlichkeit und Unbestimmtheit in der viel praktischeren Welt der schulischen Bildung etwas anfangen kann. Mit anderen Worten: Kann ein Bildungsbegriff mit so viel luftigem Gepäck in einer Institution funktionieren, die hauptsächlich von Schülern und Schülerinnen besucht wird, die dort nicht allzu freiwillig sind?

Die in meinem Vortrag skizzierte Antwort wird allerdings nicht so handfest sein, wie man sich die zweckfreie Bildung im praktischen Gebrauch vielleicht wünscht. Sie wird daher an jenen Stellen der Unterrichtspraxis ansetzen, die trotz allem Pragmatismus Züge zweckfreier Bildungsmöglichkeiten tragen, und aufzeigen, wie diese Züge so verstärkt werden können, dass diese Stärke ebenso widersprüchlich wirkt wie die Zweckfreiheit in der Bildung: als ein Verstärker von idealistischer Theorie in der alltäglichen Praxis. Auf dieser Grundlage kann abschließend diskutiert werden, welches Bild vom Menschen einen gebildeten Menschen hervorbringen möchte.

MANUEL CLEMENS studierte in Frankfurt/Oder und Paris Kulturwissenschaften und Philosophie und promovierte über den Begriff der zweckfreien Bildung. Danach hat er an Universitäten in Deutschland, den USA, Mexiko und Australien unterrichtet.

Zuletzt hat er Kulturwissenschaften an der Universität Vechta gelehrt. Seit Frühjahr 2024 unterrichtet er Deutsch an einem Gymnasium in Bern. Das Thema Bildung und die Möglichkeiten von Bildung beschäftigen ihn immer wieder in Forschung und Lehre. So auch in seinem zweiten, kürzlich fertig gestelltem Buch „Das Dilemma der Unmittelbarkeit. Der autoritäre und der anti-autoritäre Charakter“.

Esther Strauß, Innsbruck
accepting rides with strangers



(c) Esther Strauß 2022

Was wir uns vorstellen können, zu sein, ist eng damit verbunden, was wir uns vorstellen können, zu tun. Jenseits dessen, was in einer Kultur erlaubt und verboten ist, hat die zeitgenössische Performance-Kunst ein Terrain aufgemacht, in der es keine Situation mehr gibt, mit der sich nicht künstlerisch arbeiten lässt. In der präzisen Überschreitung der Norm macht sie zweierlei klar: dass das, was wir

Normalität nennen, eine Erfindung ist, die ebenso gut ganz anders aussehen könnte — und dass sich Freiheit üben lässt. Wir gönnen uns also eine Pause von dem Bild, das wir uns und anderen auferlegt haben, und lassen uns im Spiel mit den geschriebenen und ungeschriebenen Gesetzen auf einen sehnsuchtsgeleiteten Streifzug durch die Performance-Kunst der letzten 100 Jahren mitnehmen. Die Erfahrung zeigt, dass man sich leichter wiederfindet, wenn man sich einmal ordentlich verloren hat.

ESTHER STRAUß (*1986) ist Performance- und Sprachkünstlerin. 2015 schläft und träumt Strauß auf Anna Freuds psychoanalytischer Couch im Sigmund Freud Museum London. 2016 hebt sie das Grab ihres Großvaters mit den Händen aus und wäscht sich mit der Erde, die sein Zuhause ist. 2020 legt Strauß ihren Namen ab, um ein Jahr lang den Namen von Marie Blum zu tragen, die 1943 im Konzentrationslager Auschwitz-Birkenau auf die Welt gekommen und dort am dritten Tag ihres Lebens ermordet worden ist. In der Nacherzählung ihrer Performances in Galerien und Büchern setzt Strauß gezielt Lücken und Geheimnisse ein; das, was ihre Performances verbergen, ist ebenso wichtig, wie das, was sie preisgeben. 2005 – 2011: Studium an den Kunstuniversitäten Linz und Bristol, Abschluss mit Diplomen in Performance und Kulturwissenschaften. Während ihres Studiums war Esther Strauß PRO SCIENTIA Stipendiatin. Zahlreiche Preise, zuletzt: Paul Flora Preis 2022, Theodor Körner Preis 2020 und LENTOS Award 2018. Seit 2015 lehrt Strauß Sprachkunst an der Kunstuniversität Linz. www.estherstrauss.info

Exkursion

BBT Tunnelwelten, Steinach



Mit dem Brenner Basistunnel (BBT) entsteht eine zukunftsorientierte Flachbahn durch die Alpen. Der Tunnel ist das Kernstück des TEN-Korridors von Skandinavien zum Mittelmeer. Die mit 64 km längste unterirdische Eisenbahnverbindung der Welt gilt als ingenieurstechnische Pionierleistung des 21. Jahrhunderts und wird zu einer markanten Verbesserung der Reise- und Transportmöglichkeiten im Herzen Europas führen.

Im Zuge einer geführten Tour entdecken wir auf rund 800 m² Ausstellungsfläche das derzeit größte unterirdische Infrastrukturprojekt Europas und erhalten unerwartete Einblicke in die Welt der Alpen. Zahlreiche Stationen aus den unterschiedlichsten Bereichen wie Geschichte, Geologie, Vermessung, Tunnelbau, Technik, Umwelt und vielen mehr laden zum Mitmachen, Forschen und Lernen ein.

HOMO SPECTANS — Filmabend

„Porträt einer jungen Frau in Flammen“ (F 2019)

Im 18. Jahrhundert wird eine Malerin beauftragt, auf einer bretonischen Insel das Porträt einer jungen Frau für deren zukünftigen Ehemann anzufertigen. Nach einer zögerlichen Anfangsphase kommen sich die beiden Frauen näher und beginnen in der Abgeschiedenheit des Anwesens eine Liebesbeziehung, der mit der absehbaren Fertigstellung des Porträts ein baldiges Ende bevorsteht. Der konzentriert und äußerst präzise inszenierte Liebesfilm reflektiert im historischen Rahmen gesellschaftliche Zwänge über diverse Perspektivwechsel, die über kleine meisterhafte Verschiebungen eine dezidiert weibliche Erfahrung abbilden. Die vielfältigen inneren Dramen der Figuren finden im nuancierten Spiel der Darstellerinnen eine bravouröse Umsetzung.

www.filmdienst.de

Jutta Mueller, Wien

Sprechend Denken, denkend Sprechen und das menschliche Gehirn



(c) Barbara Mair

„Also Gedanken und Rede sind dasselbe, nur dass das innere Gespräch der Seele mit sich selbst, was ohne Stimme vor sich geht, von uns Gedanke genannt worden ist.“ *(Platon, Der Sophist)*

Die Idee einer engen Verknüpfung von Sprache und Denken hat eine lange Tradition. Gleichwohl wurden Sprache und andere kognitive Funktionen oft getrennt voneinander untersucht. Die scheinbar eigenständige Entwicklung der Sprachfähigkeit und die Möglichkeit der selektiven Beeinträchtigung rechtfertigen die Sichtweise, dass Sprache ein eigenständiges kognitives System darstellt, das isoliert von anderen kognitiven Bereichen untersucht werden kann. Ich werde aufzeigen, dass die isolierte Betrachtung der Wirkweise von Sprache innerhalb des sich mit der Umwelt auseinandersetzenen kognitiven Systems jedoch nicht gerecht wird. Anhand von Studien zum Arbeitsgedächtnis werde ich herausarbeiten, wie sehr sich sprachliche Repräsentationen und Mechanismen und Gedächtnis gegenseitig durchdringen und tiefgreifend formen. Dies zeigt sich sowohl bei der Bearbeitung von Gedächtnisaufgaben als auch bei der Sprachverarbeitung selbst. So schließen Sprachverarbeitungsmechanismen oft Gehirnbereiche und -mechanismen mit ein, die für unser Gedächtnis wichtig sind und umgekehrt. Doch die Integration von Sprache mit höheren kognitiven Funktionen erstreckt sich auch auf komplexere Prozesse des Denkens und Problemlösens. Im zweiten Teil des Vortrags werde ich diskutieren, wie der sprachliche Code Denkprozesse beeinflusst, ermöglicht oder vielleicht auch manchmal in die Irre führt. So werde ich zum Beispiel zeigen, wie interindividuelle Unterschiede im verbalen Denken mit Wahrnehmung und komplexen Entscheidungsaufgaben zusammenhängen. Der größte Vorteil der Sprache scheint neben ihrer geteilten Verfügbarkeit in der Sparsamkeit und Flexibilität sprachlicher Repräsentation zu liegen. Dies ist in unserem Gehirn tief verankert und ist gerade in den Bereichen, in denen wir Menschen brillieren, besonders wichtig.

JUTTA MUELLER ist seit 2020 Universitätsprofessorin für Psycholinguistik am Institut für Sprachwissenschaft der Fakultät für Philologie und Kulturwissenschaften an der Universität Wien.

Ihre Forschungsschwerpunkte: Neurokognition der Sprache im Verlauf der menschlichen Entwicklung. Zusammenspiel von Sprache und Kognition. Phylogenese sprachlicher Lernprozesse.

Sarah Spiekermann, Wien

Menschenbilder in der Digitalisierung

Dieser Beitrag beschäftigt sich mit der Frage, worin sich die menschliche Intelligenz von der künstlichen Intelligenz unterscheidet und ob es zulässig sein sollte, die KI als „menschenähnlich“ zu bezeichnen oder überhaupt als intelligent. Anhand von fünf Thesen wird gezeigt, dass ein in der Sprache weit verbreiteter Vergleich von menschlicher und künstlicher Intelligenz problematisch ist.



SARAH SPIEKERMANN leitet seit 2009 das Institut für Wirtschaftsinformatik & Gesellschaft an der Wirtschaftsuniversität Wien (WU Wien). Sie ist eine anerkannte Wissenschaftlerin, Autorin, Referentin und Beraterin für digitale Ethik. Sie veröffentlichte mehrere Bücher, darunter „Value-based Engineering – a guide to build ethical technology for humanity“ (DeGruyter, 2023), „Digitale Ethik – Ein Wertesystem für das 21. Jahrhundert“ (Droemer, 2019) und „Ethical IT Innovation: A Value-based System Design Approach“ (Taylor & Francis, 2015), sowie über 120 Artikel in führenden akademischen Zeitschriften wie „Communications of the ACM“, „IEEE Transactions“ oder „Science, Technology and Values“. Im Jahr 2016 war Sarah Mitbegründerin des „Sustainable Computing Lab“. In 2022 wurde von der ISO Organisation der erste Modellprozesses für ethisches Systemdesign veröffentlicht, ein technischer Standard, dessen Entwicklung von Frau Spiekermann mit initiiert und von 2016- 2021 mit geleitet worden ist (ISO/IEC/IEEE 24 748-7000). Dieser spielt heute bei der Einführung ethischer KI und der Verfolgung eines Digitalen Humanismus eine bedeutende Rolle.

Donnerstag, 29. August 2024, 14 Uhr

Break-Out-Session

Break-Out-Session

Donnerstag, 29. August 2024, 15 Uhr

Ballturnier

HOMO LUDENS – Ballturnier

Susanne Scholz, Frankfurt am Main

Anthropologische Entwürfe in der Literatur

Literatur hat immer auch ein anthropologisches Anliegen, jeder literarische Text transportiert auch eine Vorstellung vom Menschen. In besonderer Weise gilt dies für den Roman, der – als Form der bürgerlichen Gesellschaft – Werte und Normen unter das lesende Volk bringt. Realistisches Schreiben schafft eine imaginierte, aber erkennbare Welt, die von fiktionalen Menschen bevölkert ist, deren Motivationen den unseren gleichen. Damit kann der Roman in besonderer Weise als Arena der kulturellen Selbstvergegenwärtigung verstanden werden.

Mein Vortrag möchte zwei ‚anthropologische Wenden‘ am Beispiel der sie reflektierenden literarischen Figuren beleuchten. Die bürgerliche Ideologie des (Besitz-)Individualismus, wie sie etwa Thomas Hobbes' *Leviathan* von 1651 artikuliert, findet eine literarische Ausgestaltung in der Figur von Robinson Crusoe, dem eponymen Helden des 1719 erschienenen ersten Romans der englischen Literatur.

Charles Darwins verstörende Erkenntnis, dass der Mensch nicht Ergebnis einer separaten Schöpfung, sondern eines langen Evolutionsprozesses, und damit das höchstentwickelte Tier sei, kann als Grundlage anthropologischer Angstprojektionen in der Schauerliteratur verstanden werden, für die hier Dracula stellvertretend stehen soll. Beide Romane und ihre zentralen Figuren erfreuen sich bis heute größter Popularität, die sich auch in unzähligen Rewrites und Adaptionen niederschlägt.

SUSANNE SCHOLZ (*1966, Limburg an der Lahn) ist Professorin für Englische Literatur und Kultur an der Goethe-Universität Frankfurt am Main. Ihre Forschungsschwerpunkte liegen im Bereich der englischen Literatur und Kultur des 16. bis 19. Jahrhunderts, der literarischen Anthropologie, der *Visual Culture Studies* und der Kulturwissenschaften. Im Moment arbeitet sie an einem Projekt zur Aktualisierung ‚serieller Figuren‘ aus der viktorianischen Literatur in der Popkultur der Gegenwart. Letzte Buchpublikationen: *Im Angesicht. Anthropologie und Ästhetik des Gesichts in der spätviktorianischen Literatur* (2023) und *Phantasmatic Knowledge. Visions of the Human and the Scientific Gaze in English Literature, 1880-1930*, Heidelberg 2013.



**HOMO ELECTOR — Wahl des nächsten Jahresthemas
und der Jahresprecher:innen**

Montag, 26.8.2024	Dienstag, 27.8.2024	Mittwoch, 28.8.2024	Donnerstag,
	8:30 Morgenbetrachtung	8:30 Morgenbetrachtung	8:30 Morgenb
	9:00 – 10:30 Genetische Determiniertheit des Menschen Arndt von Haeseler	9:00 – 10:30 Was ist Bildung und wie kann man sie in der Schule umsetzen? Manuel Clemens	9:00 – 10:30 Sprechend de denkend Spre menschliche G
	11:00 – 12:30 jenseits des homo oeconomicus? Nils Goldschmidt	11:00 – 12:30 accepting rides with strangers – Menschenbilder in der Performance-Kunst Esther Strauß	11:00 – 12:30 Menschenbild Digitalisierung
15:00	14:00 Break-Out Session	13:30	14:00 Break-Out Sess
ERÖFFNUNG		EXKURSION	
<i>Kennenlernen I</i>	14:30 – 17:00 ARBEITSKREISE	BBT Tunnelwelten Steinach	15:00 – 17:00 Ballturnier
17:00			
Eröffnungsgottesdienst	17:30 Chor	17:30 Chor	17:30 Chor
20:00 – 21:30 Die Macht der Menschenbilder Michael Zichy	20:00 – 21:30 „Du sollst dir kein Bildnis machen!“ – vom Sinn religiöser Bilderverbote Friedrich Wilhelm Graf	20:00 – 21:30 Filmabend: „Porträt einer jungen Frau in Flammen“	20:00 – 21:30 Anthropologis in der Literatur
<i>Kennenlernen II</i> <i>Pub-Quiz</i>	Karaoke Abend		22:00 Wahl der neu Jahressprech und des Jahr

29.8.2024	Freitag, 30.8.2024	Samstag, 31.8.2024	Sonntag, 1.9.2024
Betrachtung	8:30 Morgenbetrachtung	8:30 Morgenbetrachtung	9:00 Check-out
Denken, Menschen und das Gehirn	9:00 – 10:30 Physische und psychische Verbesserungen des Menschen Christian Klaes	9:00 – 10:30 Wie geschieht verstehen? Norman Sieroka	9:30 – 11:00 Die Aufklärung vor Europa retten Nikita Dhawan
er in der	11:00 – 12:30 Universelle Menschenrechte, Kulturrelativismus und kritische Naturrechtsethik Robert Deinhammer	11:00 – 12:30 Menschenrecht in China im Lichte der Debatte um die globale Gültigkeit der Menschenrechte Heiner Roetz	11:30 Abschlussgottesdienst
ion	14:30 Podiumsdiskussion Mensch und Natur Claudia Paganini Mirijam Salfinger Fabian Scheidler Signid Stagl	14:00 – 17:30 WORKSHOPS	
	18:00 <i>Chor</i>	18:00 <i>Chor</i>	
che Entwürfe	20:00 – 21:30 Queerfeministische Medientheorie/Praxis Monika Bernold	18:30 Reflexion 19:30 Abschlussabend (inkl. Abendessen)	ESSENSZEITEN Frühstück: 7:00-9:00 Mittagessen: 12:30 Abendessen: 18:00-19:00
uen er:innen esthemas	Tanzabend		

Christian Klaes, Bochum

Physische und psychische Verbesserungen des Menschen mittels moderner Technik



Neurotechnologie, Gentechnik, Virtual Reality (VR) und Künstliche Intelligenz (KI) haben das Potenzial, unser tägliches Leben tiefgreifend zu verändern. Diese Technologien eröffnen faszinierende neue Möglichkeiten, berühren jedoch auch fundamentale Aspekte unserer Existenz, einschließlich unseres Körpers, auf potenziell alarmierende Weise. Die Neurotechnologie entwickelt sich rasant und ermöglicht es schwer gelähmten Patienten, ein unabhängigeres Leben zu führen. Die Genschere CRISPR, in Verbindung mit AlphaFold, steht am Beginn einer revolutionären Ära. Während VR zunehmend in unser tägliches Leben integriert wird, entstehen tiefgreifende Fragen über unsere Identität und Existenz. Und die KI? Wir stehen kurz davor, digitale

Entitäten zu erschaffen, die vom menschlichen Geist nicht mehr zu unterscheiden sind. Neue Formen hybrider Intelligenz werden entstehen und eine Transformation durch KI ermöglichen, die wir uns heute kaum vorstellen können.

Wie wird all dies die *conditio humana* verändern? Brauchen wir neue Regeln, um uns selbst zu verstehen und mit anderen zusammenzuleben? In diesem Vortrag werde ich darauf eingehen, wie unser Verständnis des menschlichen Körpers durch technologische Fortschritte neu gestaltet wird. Ich werde interdisziplinäre Einblicke aus Psychologie, Neurotechnologie und Kulturwissenschaften einbringen, um zu erkunden, wie diese neuen Möglichkeiten der Körpermodifikation unsere Selbstwahrnehmung und sozialen Interaktionen beeinflussen werden. Zudem werde ich einige wichtige Forschungsergebnisse aus unserem und anderen Laboren vorstellen, die den Weg für zukünftige Erkundungen ebnen.

CHRISTIAN KLAES ist Professor für Neurotechnologie an der Ruhr-Universität Bochum, spezialisiert auf Gehirn-Computer-Schnittstellen (BCI), Virtual Reality und Künstliche Intelligenz in der Medizin. Mit umfangreicher Expertise in der Neurophysiologie hat er wichtige Forschung mit nicht-menschlichen Primaten und tetraplegischen menschlichen Patienten durchgeführt. Zur Analyse und Klassifikation neuronaler Daten nutzt er fortschrittliche maschinelle Lernalgorithmen. Dr. Klaes' Forschung wurde von renommierten Quellen wie der DFG und der Europäischen Union gefördert. Seine Postdoktorandenarbeit am California Institute of Technology konzentrierte sich auf klinische BCI-Anwendungen und legte den Grundstein für seine zukünftigen Vorhaben. Nach seiner Rückkehr nach Deutschland gründete er sein eigenes Forschungslabor, unterstützt durch ein Emmy Noether-Stipendium.

Robert Deinhammer, Innsbruck

Universelle Menschenrechte, Kulturrelativismus und kritische Naturrechtsethik

Der traditionelle Menschenrechtsuniversalismus besagt, dass Menschenrechte moralische Rechte mit universalem Geltungsanspruch sind, also immer und überall gelten. Dieses universalistische Verständnis der Menschenrechte wird seit einiger Zeit von kulturrelativistischer Seite infrage gestellt. Kulturrelativist:innen bestreiten den allgemeingültigen Charakter der Menschenrechte, weil sie davon ausgehen, dass es keine kulturübergreifende Geltung moralischer Werte und Normen geben kann. Die Geltung moralischer Standards sei vielmehr immer nur relativ zu einer bestimmten kulturellen Tradition bzw. einem bestimmten kulturellen Kontext aussagbar und davon abhängig.



Im Vortrag verteidige ich die Universalität der Menschenrechte vor dem Hintergrund einer kritischen Naturrechtsethik gegen kulturrelativistische Einwände, wobei auch die Frage nach dem Menschenbild eine wichtige Rolle spielt. Mit diesem Ansatz ist eine Ethik der Menschenrechte möglich, bei der man die Eigenart unterschiedlicher kultureller Kontexte bzw. Traditionen berücksichtigen und dennoch am Universalitätsanspruch der Menschenrechte festhalten kann.

P. ROBERT DEINHAMMER SJ, geb. 1977, Studium der Rechtswissenschaften, Philosophie und Theologie in Salzburg und London, Promotionen in Rechtswissenschaften und Philosophie, Lehr- und Forschungstätigkeit u.a. an den Universtitäten Salzburg und Innsbruck, Privatdozent für Christliche Philosophie, Studienpräfekt am ITK Canisianum, Dienst in der Seelsorge.

Aktuelle Buchveröffentlichung: Robert Deinhammer, Kritische Naturrechtsethik, Tübingen (Mohr Siebeck) 2024.

Mensch und Natur – welcher Wandel ist angesichts der globalen Umweltkrise notwendig?

Seit mehr als fünfzig Jahren wissen wir, dass Homo sapiens – der „vernunftbegabte Mensch“ – die irdische Biosphäre, indem er sie nutzt, massiv schädigt. Doch trotz aller Anstrengungen ist es uns Menschen bisher nicht gelungen, diesen Prozess zu stoppen. Im Gegenteil, die globale Umweltkrise spitzt sich immer bedrohlicher zu.

Können wir die Krise noch mit technologischen Mitteln bewältigen? Oder fordert sie einen radikalen Bruch mit unseren globalen Systemen des Wirtschaftens und politischen Handelns? Oder liegt ihr gar eine *epistemische* Krise zugrunde, die uns zwingt, die Begriffe „Mensch“ und „Natur“ und ihre Beziehung zueinander ganz neu zu denken?

Es diskutieren mit den Stipendiat:innen:

Sigrid Stagl, Wirtschaftsuniversität Wien

Fabian Scheidler, Autor, Berlin

Claudia Paganini, Hochschule für Philosophie, München

Mirijam Salfinger, PRO SCIENTIA Stipendiatin, Wien

(siehe Seite 23)

Moderation: **Markus Schlagnitweit**



CLAUDIA PAGANINI hat Philosophie und Theologie in Innsbruck und Wien studiert, 2005 in Kulturphilosophie promoviert und sich anschließend in ihrer Habilitationsschrift der Medienethik gewidmet. Nach beruflichen Stationen an der Universität Innsbruck bzw. – als Gastdozentin – in Mailand, Athen, Zagreb und Limerick vertritt sie seit April 2021 die Professur für Medienethik an der Hochschule für Philosophie München. Sie ist Mitglied in verschiedenen Ethikkommissionen und Co-Leiterin des Forschungszentrums zem::dg („Zentrum für Ethik der Medien und der digitalen Gesellschaft“).

FABIAN SCHEIDLER studierte Geschichte, Philosophie und Theaterregie und arbeitet als freischaffender Autor. 2015 erschien sein Buch „Das Ende der Megamaschine. Geschichte einer scheiternden Zivilisation“, das in mehrere Sprachen übersetzt wurde, gefolgt von „Chaos. Das neue Zeitalter der Revolutionen“ (2017). 2021 erschien im Piper Verlag „Der Stoff, aus dem wir sind. Warum wir Natur und Gesellschaft neu denken müssen“. Als Journalist schreibt Fabian Scheidler u.a. für Le Monde diplomatique, die Berliner Zeitung und zahlreiche andere Medien und erhielt den Otto-Brenner-Medienpreis für kritischen Journalismus. www.fabian-scheidler.de



SIGRID STAGL ist Ökonomin mit Forschungsschwerpunkten Nachhaltiges Arbeiten, Ökologische Makroökonomie, integrierte Bewertungsmethoden und sozioökonomische Theorie des Handelns; empirischer Fokus auf Energie und Nahrungsmittel. Seit 2008 Professorin am Department für Sozioökonomie an der WU. Davor forschte und lehrte Sigrid Stagl an der University of Leeds und University of Sussex (2001-2009). Nach dem Diplomstudium an der WU Wien absolvierte sie ihr PhD Studium am Department of Economics at Rensselaer Polytechnic Institute, Troy, New York, wo ihr weltweit das erste Doktorat in Ecological Economics verliehen wurde. Für mehr als ein Jahrzehnt war sie in der Governance der European

Society for Ecological Economics (ESEE) tätig. An der WU gründete sie das Institute for Ecological Economics. Derzeit ist sie Leiterin des Institute for Ecological Economics, Leiterin Kompetenzzentrum für Sustainability Transformation and Responsibility an der WU Wien und Research Group Leader am Institute for Ecological Economics.

Monika Bernold, Wien

Historische Perspektiven und aktuelle Beispiele queer-feministischer Medientheorie/Praxis



(c) Barbara Mair

Körper werden auf der Leinwand als vergeschlechtlichte Körper inszeniert und wahrgenommen. Filme und bewegte Bilder konstituieren im 20. und im 21. Jahrhundert Prozesse des Gendering ganz wesentlich mit. Wenn das populäre Kino eine „factory of identity performances“ ist (Gwendolyn Foster), dann gilt dies nicht nur für gegenderte Identitäten. Filme waren und sind auch bis heute sehr erfolgreich darin, Whiteness,

Heterosexualität und Zweigeschlechtlichkeit als unsichtbare und privilegierende kulturelle Normen zu etablieren. #MeToo hat seit 2017 sichtbar gemacht, dass die Filmbranche nach wie vor von patriarchalen und von rassistischen Strukturen geprägt ist, aber auch, dass Dissens und Sichtbarmachung von sexueller Gewalt weitergehende gesellschaftliche Veränderungen möglich machen. Queer-Feministische Filmpraxis, Theorie und Analyse waren seit den 1970er Jahren eng miteinander verbunden und zielten seit ihren Anfängen darauf ab, Normierungen und Privilegierungen aufzubrechen und kritisch zu hinterfragen, on und off screen. Es wurde untersucht und gezeigt, dass und in welcher Weise Filme dominante Geschlechterdiskurse aktualisieren, affirmieren oder auch transformieren können. Fiktionale, dokumentarische und hybride Formen bewegter Bilder waren ebenso Gegenstand feministischer Theoriebildung und Analyse, wie unterschiedliche filmhistorische Perioden und Genres. (u.a. Frühes Kino, Hollywood, postklassisches Kino).

Der Vortrag wird Themen und Konzepte vorstellen, die die queer-feministische Wissensproduktion zu Film und bewegten Bildern beschäftigten. (u.a. Blickkonstruktionen, Repräsentationspolitik, Performativität, weibliches Publikum) Dazu werden historische und aktuelle Beispiele queer-feministischer Filmpraxis zur Diskussion gestellt.

MONIKA BERNOLD, Dozentin für Medien und Zeitgeschichte am Institut für Zeitgeschichte der Universität Wien, zuletzt Professorin für die Kulturgeschichte audiovisueller Medien am Institut für Theater-Film und Medienwissenschaften der Universität Wien. Zahlreiche wissenschaftliche Veröffentlichungen zu Theorie und Geschichte von Film und Fernsehen, Geschichte der Frauenbewegung, Auto/Biographieforschung.

HOMO SALTANS — Tanzabend



Norman Sieroka, Bremen

Wie geschieht „verstehen“?

Naturwissenschaftliche Erkenntnisprozesse am Beispiel der Physik



(c) Matej Meza, Universität Bremen

Was bedeutet es, etwas in den Naturwissenschaften zu „verstehen“? Oder präziser auf den Gegenstandsbereich dieses Vortrags bezogen: Wie „funktioniert“ eigentlich Physik? Was sind die Motive und Motivationen, die diese Disziplin seit mehr als zweitausend Jahren vorantreiben und erfolgreich machen?

Der Vortrag bietet eine systematische und allgemeinverständliche Einführung in philosophische Fragestellungen der Physik und ihre historische Entwicklung. Ich beginne mit der Darstellung wichtiger Stationen der Physikgeschichte in (1) der Antike, (2) der Frühen Neuzeit und (3) den vergangenen zwei Jahrhunderte. Es wird also um (1) die Anfänge naturwissenschaftlichen Fragens im Abendland gehen, (2) die Epoche

der sogenannten wissenschaftlichen Revolution mit dem Aufkommen der Newtonschen Mechanik und (3) das Zeitalter von Elektrodynamik, Relativitätstheorie und Quantenmechanik.

Diese Darstellung wird es im zweiten Teil des Vortrags erlauben, anhaltende Strategien aufzufindig zu machen, die die Physik sozusagen seit alters her und auch weiterhin verfolgt. Diese haben mit Vereinheitlichung, Reduktion und kausalen Erklärungen zu tun. Weiterhin werden sich Entwicklungslinien abzeichnen, die nicht schon von alters her so verfolgt wurden. Dies betrifft insbesondere die Mathematisierung und den Anschaulichkeitsverlust physikalischer Begriffe. Während physikalische Beschreibungsgrößen früher der direkte Ausdruck von einzelnen Eigenschaften und Gegenständen des Alltags waren, erscheint eine solche Verbindung heute eher hinderlich.

Diese Entwicklung hat auch Einfluss auf die Rolle und das Verständnis von Experimenten in der Physik. Zum Abschluss des Vortrags soll dies noch kurz angesprochen werden – auch, um Gemeinsamkeiten und Unterschiede im Vergleich zu anderen (natur-)wissenschaftlichen Disziplinen anzudeuten.

NORMAN SIEROKA lehrt, forscht und publiziert im Bereich der Philosophie. Er widmet sich Fragen zum Thema Zeit, zur Naturphilosophie, zur Philosophie der Musik und des Geistes sowie zur Philosophie und Geschichte von Physik, Mathematik und moderner Datenwissenschaft. Zu seinen Buchveröffentlichungen gehören „Philosophie der Physik“ und „Philosophie der Zeit“ aus der Reihe „C.H.Beck-Wissen“. Seit 2019 ist er Professor für Theoretische Philosophie an der Universität Bremen.

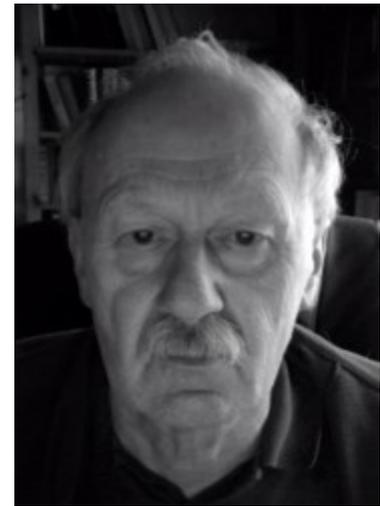
Heiner Roetz, Bochum

Menschenbilder in China im Lichte der Debatte um die globale Gültigkeit der Menschenrechte

In der Debatte um die globale Gültigkeit der Menschenrechte ist das Thema China von besonderem Gewicht. Sowohl aus der chinesischen Politik, die den Vorwurf schwerer Menschenrechtsverletzungen zurückweist, aber oft genug auch aus der Sinologie kommt das Argument, dass die „westliche“ Vorstellung von Menschenrechten der chinesischen Kultur widerspreche und nicht verallgemeinerbar sei. Eine ähnliche Ansicht ist etwa in Bezug auf den Islam oder die afrikanischen Kulturen vertreten worden.

Im Zentrum der kulturrelativistischen Argumentation steht das Bild des Menschen, das es im Falle Chinas kaum erlaube, den Einzelnen als Träger von subjektiven Rechten gegen den Staat oder die Gemeinschaft denkbar zu machen. Namentlich im Konfuzianismus als der nach wie vor einflussreichsten traditionellen philosophischen Lehre werde der Mensch nicht „atomistisch“ wie im modernen Westen, sondern als Gemeinschaftswesen verstanden, das sich kein Recht gegenüber dem Kollektiv herausnehmen dürfe. Das normativ relevante Menschsein sei nicht einfach biologisch gegeben, sondern werde an die Erfüllung von Pflichten, also an die Erbringung einer Leistung gebunden. Es sei überdies fraglich, ob es überhaupt einen abstrakten Begriff „des“ Menschen und nicht vielmehr nur eine Vorstellung von Trägern verschiedener sozialer Rollen gebe.

Eine Anthropologie diesen Zuschnitts hätte erhebliche ethische und politische Konsequenzen. Doch sind die betreffenden Argumente überhaupt stichhaltig? Der Vortrag wird dieser Frage in einem Rekurs auf die chinesische Philosophie nachgehen.



HEINER ROETZ studierte Sinologie und Philosophie an der J. W. Goethe-Universität in Frankfurt am Main. Er hatte von 1998 bis 2018 einen Lehrstuhl für Geschichte und Philosophie Chinas an der Ruhr-Universität Bochum inne. Ausgehend von seinem zentralen Forschungsgegenstand, der klassischen chinesischen Philosophie, hat er sich u.a. mit der Frage der Menschenrechte und dem Verhältnis von Tradition und Moderne in China, der Möglichkeit eines kulturenübergreifenden ethischen Universalismus und den Problemen einer globalen Philosophie beschäftigt. Er ist derzeit Senior-Professor an der Bochumer Fakultät für Ostasienwissenschaften.

Hans-Peter Arzberger, Wien

Vom Holzbein zum modularen Rohrskelett oder Zwischen Captain Hook und Terminator Moderne Prothetik

In diesem Workshop begeben wir uns auf eine Reise durch die moderne Prothesentechnik von früher bis heute.

Wir gehen aus von der Frage: Wie verliert man(n) oder seltener auch Frau eine Hand oder Fuß? Ist es nur der Kampf mit/gegen andere oder mitunter auch gegen sich selbst?

Nach einem kurzen theoretischen Input zum Wie-viel, und über was wir eigentlich sprechen, geht es über ins Testen und Probieren von Testprothesenteilen.

Keine Sorge: Es dürfen alle ihre Hände und Füße behalten!

Motto: be(GREIFEN) was GEHT.



(c) Martin Hesz

Aufgewachsen am elterlichen Bauernhof in der Oststeiermark, gelebt unter dem Motto Freiheit und Leichtsinn, gewürzt mit einer ordentlichen Portion Lebensschule, nützte Hans-Peter alles, was vorhanden war. Er setzte um, was ihm in den Sinn kam und „überlebte“ mit Hausverstand. Es hatte immer alles Hand und Fuß, der Weg zum gelernten Prothesenbauer war somit logisch.

Heute arbeitet **HANS-PETER ARZBERGER** nicht mehr direkt an der Werkbank, sondern geht bei *Otto-bock*, dem Weltmarktführer für Prothetik, der Frage nach: Wie kommt die richtige Versorgung zum entsprechenden Betroffenen und wie kann diese Versorgung am besten dokumentiert und reproduziert werden. Oder aber er tourt mit seinem „Ressourcenkabarett“ durch Österreich ...

Nicolas Bleck, Innsbruck

Sketch-Noting

Menschen und Emotionen zeichnen

Zeichnen? Das habe ich schon damals in der Schule nicht gekonnt. Und jetzt soll ich das an einem Nachmittag lernen können? Die Antwort auf diese Frage lautet: Ja.

Dieser Workshop will euch die Angst vorm Zeichnen nehmen. Auf die Methode kommt es an. Wir werden keine Stillleben abzeichnen, sondern mit Hilfe von Sketch-Notes arbeiten. Sketch-Notes sind reduzierte Zeichnungen, die auf den geometrischen Grundformen aufbauen. Wenn du einen Kreis, ein Quadrat, ein Dreieck, einen Punkt und einen Strich zeichnen kannst, dann brauchst du dich vor dem Zeichnen nicht zu fürchten. Inhaltlich konzentrieren wir uns auf das Thema der Sommerakademie, Menschenbilder, und lernen menschliche Figuren und Emotionen zu visualisieren. Am Ende gestalten wir gemeinsam eine große Papierbahn, auf der wir die Inhalte der Sommerakademie in unseren Zeichnungen Gestalt annehmen lassen.

Wozu das ganze? Hier ein paar Gründe:

Sketch-Noting macht Spaß. Die Technik können wir für unser eigenes Lernen einsetzen und unsere Notizen mit Zeichnungen ergänzen, so dass das Gelernte besser im Gedächtnis verankert wird. Wenn wir anderen unsere Ideen mit Hilfe einer Skizze vermitteln, z.B. beim Gestalten einer Flipchart, sind wir verständlicher und stoßen oft auf Begeisterung. Last but not least: Sketch-Noting macht uns zu sehr beliebten Mitspieler:innen bei Activity.

Dieser Workshop richtet sich nicht nur an Menschen, die schon lange keinen Stift mehr in der Hand gehalten haben, sondern auch an die Frida Kahlos und Leonardo da Vincis unter euch, die einen neuen Zugang zum Zeichnen kennenlernen wollen.

NICOLAS BLECK, 1990 geboren, studierte Geschichte, Theologie und Spanisch in Innsbruck und Istanbul. Seit zwölf Jahren lebt der gebürtige Kölner in Tirol und arbeitet als Illustrator und Graphic Recorder. Neben dieser selbständigen Tätigkeit ist Nicolas Bildungsreferent für entwicklungspolitische Themen im Welthaus Innsbruck. Wenn er nicht gerade in einem Illustrationsprojekt steckt, findet man ihn wahrscheinlich auf einem der Berge rund um Innsbruck.



Michael Busch, Wiener Neustadt

Menschenbild und Führungskultur



(c) FHWN

Im Rahmen des Workshops sollen kurze Impulsreferate, gruppenbasierte Arbeiten, kritische Diskussionen und gemeinsame Reflexionen ineinandergreifen. Zunächst wird auf den Begriff des Menschenbilds als weitgehend unbewusste, doch handlungsleitende „Hinterkopftheorie“ der Führungskraft eingegangen (z.B. Theorie X und Y von McGregor). Danach werden idealtypisch eine toxisch-ausbeuterische und eine überfürsorgliche Führungskultur gegenübergestellt, um daraus Überlegungen abzuleiten, wie eine wünschenswerte Kultur ausgestaltet sein könnte, wo aber auch die Grenzen einzelner Kulturen liegen. Als Zielzustand wird ein wahrhaftiges Menschenbild angepeilt, das den Men-

schen weder romantisiert noch dämonisiert. Ein solches Menschenbild vertrat Viktor Frankl, der den Menschen als eine „Legierung von gut und böse“ betrachtete. Selbstreflexion liefert den Schlüssel, um ein realistisches Menschenbild zu entwickeln. Das moderne Führungs-Credo lautet entsprechend: (Er)Kenne dich selbst! Führe dich selbst! Und erst dann: (Er)Kenne andere! Führe andere! Gerade unter New Work-Bedingungen, bei denen die Führungskraft Mitarbeiter:innen dabei unterstützen sollte, ihre Potentiale zu entfalten und das zu tun, was sie „wirklich, wirklich wollen“ (Frithjof Bergmann), wird der Aspekt der Selbst- und Fremdanalyse zu einer grundlegenden Erfolgsvoraussetzung. Welche Techniken helfen können, die Selbstreflexion zu steigern, und welche Rolle Führung und Menschenbild in modernen Arbeitsformen wie selbstorganisierten Teams oder agilen Systemen spielen, soll im Rahmen des Workshops ebenfalls behandelt werden. Schlussendlich sollen die Teilnehmer:innen zum Nach- und Weiterdenken über die organisationalen Bedingungen, aber auch über sich selbst, angeregt werden und aufbauend auf dieser Bestandsanalyse ins persönliche Handeln und Verändern gelangen.

MICHAEL W. BUSCH, geb. 1972 in Siegen, arbeitet seit 2014 als wissenschaftlicher Mitarbeiter am Institut für Management und Leadership Development an der FH Wiener Neustadt. Er hat von 1994 bis 1999 Verwaltungswissenschaft an der Universität Konstanz studiert, 2008 an der TU Ilmenau bei Dietrich von der Oelsnitz promoviert und sich 2015 im Fach Betriebswirtschaftslehre an der TU Braunschweig habilitiert. Externe Lehraufträge an der Wissenschaftlichen Hochschule Lahr und der Verwaltungs- und Wirtschafts-Akademie Braunschweig. Zahlreiche Kooperations- und Beratungsprojekte mit der unternehmerischen Praxis. Forschungen und Publikationen über die Grundlagen erfolgreicher Teamarbeit, Persönlichkeitsentwicklung, moderne Leadership-Ansätze, agile Arbeitsformen und das Thema Macht in Organisationen. Verheiratet, ein Sohn, wohnhaft im mittleren Burgenland.

Marcus Hacker, Wien

Der durchleuchtete Mensch

Medizinische Bildgebungsverfahren

Moderne Bildgebung ermöglicht eine detailgetreue Darstellung der Anatomie sowie – bei Krankheiten – der sogenannten Pathomorphologie der Organe des lebenden Organismus. Neuere Verfahren der molekularen Bildgebung erlauben die Darstellung molekularer Zielstrukturen und damit die Visualisierung und Quantifizierung biochemischer Prozesse. Zudem können die dargestellten Zielstrukturen direkt mittels moderner biologischer Antikörpertherapien oder Immuntherapien direkt angesteuert werden („what you see is what you treat“). Aufgrund der extrem niedrigen oder fehlenden Strahlenbelastung ist heute der Einsatz dieser Verfahren im Screening und zur Krankheits-Prävention denkbar. Hier ermöglichen ganzheitliche Ansätze der Inter-Organ Kommunikation erstaunliche Einblicke in vorliegende Homöostae oder Allostase und helfen dadurch Krankheitsprozesse zu erkennen, noch bevor Erkrankungen entstehen. Dies sind Einblicke in unser Selbst, die früher so nicht möglich oder denkbar waren.



Nach seinem Medizinstudium in Erlangen und München von 1989 bis 1998 und seiner Dissertation 2002 wurde **MARCUS HACKER** 2004 als Facharzt der Nuklearmedizin anerkannt. Ab 2007 war er als Oberarzt für kardiovaskuläre Bildgebung und stellvertretender Leiter des PET/CT der Klinik der LMU München tätig, wobei er sich 2008 habilitierte und 2009 zum leitenden Oberarzt und Stellvertreter des Direktors aufstieg. 2012 wurde Hacker zum außerplanmäßigen Professor der LMU München bestellt. Seit 2013 ist er Universitätsprofessor für Nuklearmedizin und Leiter der Klinischen Abteilung für Nuklearmedizin an der Medizinischen Universität Wien. (Q: Wikipedia)

Rita Hansl, Wien

Ein Mensch – viele Bilder

Perspektiven in der Psychologischen Diagnostik



Die psychologische Diagnostik verwendet validierte Testinstrumente, um menschliches Erleben und Verhalten bestmöglich zu messen. Damit können kognitive Fähigkeiten, Persönlichkeitseigenschaften oder emotionale Zustände systematisch erhoben und beschrieben werden. Der Goldstandard für valide und reliable diagnostische Instrumente sind Leistungstests, welche möglichst objektiv, also vom Beobachter unabhängig, messen sollen. Leider eignen sich solche Tests nicht für alle Konstrukte, wodurch häufig auf Fragebögen zurückgegriffen wird. Auch hier werden Fragen gewählt, die zu einem möglichst objektiven Resultat führen sollen. Doch auch der beste Test

ändert nichts daran, dass manche Gegebenheiten einfach im Auge des Betrachters liegen und es je nach Beobachter zu unterschiedlichen Werten für dasselbe Konstrukt kommen kann. Während Lukas zum Beispiel in den eigenen Augen „gar nicht gut“ in Mathe ist, finden die Eltern vielleicht, dass er auch Mathe perfekt meistert, während die Lehrerin ihn im Vergleich zur Hochbegabtenklasse wohl eher durchschnittlich einordnen würde. Doch was stimmt nun? Die beste Lösung liegt in der Diagnostik meist darin, alle relevanten Perspektiven zu erheben und in Zusammenschau zu betrachten.

In diesem Arbeitskreis werden wir verschiedene Testverfahren zu psychologischen Konstrukten anwenden und die Ergebnisse vergleichen. Die Diskussion über die Differenzen und Überschneidungen soll die Relevanz von verschiedenen Perspektiven hervorheben und verdeutlichen, dass es oft auch gar nicht das Ziel sein muss, eine einzig korrekte Zahl als Lösung zu finden.

Die Oberösterreicherin **RITA HANSL** ist Psychologin und PhD-Studentin im Bereich der sozialen Neurowissenschaften. Nach einem FSJ in der Jugendfürsorge in Medellín, Kolumbien, hat ihr erstes Bachelorstudium am Amsterdam University College ihr Interesse am Funktionieren des menschlichen Gehirns geweckt. Der Berufswunsch „klinische Psychologin“ führte sie wieder zurück nach Österreich, wo sie an der Universität Wien das Bachelor- und Masterstudium der Psychologie absolvierte. Vor allem das forschungsorientierte Masterprogramm und die andauernde wissenschaftliche Mitarbeit in der pädiatrischen Neuroonkologie an der MedUni Wien lenkten Ihren professionellen Fokus zurück in die neurowissenschaftliche Forschung, wo sie seit Juni 2024 in einem ERC-Projekt die neuronalen Netzwerke der Empathie und der Perspektivenübernahme beforcht. Rita ist seit 2023 PRO SCIENTIA Stipendiatin.

Markus Schlagnitweit, Linz/Wien

Arbeits- oder Faultier Mensch? Menschenbilder in der Debatte um ein „Bedingungsloses Grundeinkommen“



(c) ksœ
www.johannwagner.photos

Im innersten Kern geht es bei den Auseinandersetzungen pro und kontra ein Bedingungsloses Grundeinkommen („BGE“) nicht um Fragen der Finanzierbarkeit, der Auswirkungen auf Wirtschaft und Arbeitsmarkt etc.; es geht viel grundlegender um unterschiedliche Menschenbilder, welche diesen Debatten zugrunde liegen: Homo oeconomicus oder moralisches Subjekt? Kosten-Nutzen-Optimierer oder Gut-Mensch? Arbeit als menschliches Existenzial oder notwendiges Übel? ...

Nach einer einleitenden Begriffsklärung zum Konzept eines BGE sollen in einem ersten Schritt die hinter den einzelnen Pro- und Kontra-Argumenten bzw. hinter verschiedenen BGE-Modellen verborgenen Grundannahmen über das Menschsein offengelegt und bewusst gemacht werden.

In einem zweiten Schritt gehen wir der Frage nach der Vereinbarkeit der BGE-Idee mit dem christlichen Menschenbild bzw. dem Menschen- und Gesellschaftsbild der Katholischen Soziallehre nach. Meine Grundthese dazu lautet: „Da ein BGE in keinem Widerspruch zu den Grundprinzipien der Katholischen Soziallehre steht, sondern – im Gegenteil! – durchaus in Einklang damit zu bringen und sogar biblisch-theologisch begründbar ist, muss das zumindest für Christ:innen – ungeachtet ihrer partei- und interessepolitischen Präferenzen – ein Anlass sein, sich ernsthaft damit auseinander zu setzen.“

MARKUS SCHLAGNITWEIT, geb. 1962, ist seit 1989 Priester der Diözese Linz und nach über 25 Jahren in der Hochschulseelsorge in Wien und Linz seit 2020 (und zum 2. Mal in seinem Leben) Direktor der Katholischen Sozialakademie Österreichs (ksœ) in Wien. Als solcher verfolgt er die Debatten um ein Bedingungsloses Grundeinkommen seit vielen Jahren aus theologischer und sozialetischer Perspektive, war es doch die ksœ, welche seit 1985 die Idee eines BGE erstmals in Österreich einer breiteren Öffentlichkeit bekannt gemacht hat. Studien der Theologie und Sozialwissenschaften (mit Schwerpunkt Kath. Soziallehre und Sozialethik) in Linz, Innsbruck und Rom. Seit 1997 ist er außerdem im PRO SCIENTIA Vorstand aktiv und kann damit einfach nicht aufhören. (Vorsicht Suchtpotenzial!)

Samstag, 31. August 2024, 18:30 Uhr

Reflexion

Reflexion

Samstag, 31. August 2024, 19:30 Uhr

Abschluss

**Abschlussabend
mit Abendessen**

Nikita Dhawan, Dresden

Die Aufklärung vor Europa retten Kritische Theorien der Dekolonisierung

Die Postcolonial Studies setzen sich mit dem Erbe des weltweiten Kolonialismus und Imperialismus auseinander. Diese Forschungsrichtung hat in den letzten Jahrzehnten aufgezeigt, inwiefern auch die heutige Welt noch massiv von kolonialen Strukturen geprägt ist. Derzeit werden die Postcolonial Studies jedoch selbst von verschiedenen Seiten kritisiert. Ihnen wird vorgeworfen, gegen die Aufklärung und nihilistisch zu sein,



eurozentrisch und schließlich antisemitisch. Die politische Philosophin Nikita Dhawan argumentiert jedoch dafür, dass diese Vorwürfe auf Missverständnissen des Projektes der Dekolonisierung beruhen. Erstens setzt sich dieses Projekt zwar für eine kritische Auseinandersetzung mit dem Erbe der Aufklärung ein, lehnt die Errungenschaften der Aufklärung aber keineswegs kategorisch ab. Zweitens kritisieren die Postcolonial Studies nicht nur den europäischen Kanon, sondern streiten darüber hinaus für eine Erweiterung des Kanons um bislang ungehörte Stimmen. Drittens, schließlich, ist es in Dhawans Augen unerlässlich, die „unvollendeten Gespräche“ zwischen Postcolonial und Holocaust Studies weiterzuführen.

NIKITA DHAWAN ist Professorin für Politische Theorie und Ideengeschichte an der TU Dresden. Ihre Forschungs- und Lehrschwerpunkte sind globale Gerechtigkeit, Menschenrechte, Demokratie und Dekolonisierung. 2017 erhielt sie den Käthe-Leichter-Preis für herausragende Leistungen in der Frauen- und Geschlechterforschung sowie für die Unterstützung der Frauenbewegung und die Verwirklichung der Gleichstellung der Geschlechter. Im Jahr 2023 war sie Gerda-Henkel-Visiting Professor an der Stanford University und Thomas-Mann-Fellow.

Abschlussgottesdienst

Sonntag, 1. September 2024, 11:30 Uhr

Abschlussgottesdienst in der Hauskapelle

Markus Schlagnitweit

Notizen
